

Ref.: Conferința de presă susținută de președintele României, domnul Traian Băsescu, sâmbătă, 20 decembrie a.c.

Președintele României, domnul Traian Băsescu, a susținut sâmbătă 20 decembrie a.c., la Palatul Cotroceni, o conferință de presă.

Vă prezentăm conferința de presă susținută de șeful statului:

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Bună seara! Vreau să stabilim de la bun început cum se desfășoară conferința de presă. În primul rând vreau să înțelegem că nu este o conferință de bilanț, este o conferință de final de mandat, ceea ce nu înseamnă că o să spun: am făcut 88 de vizite în Europa, am făcut 59 nu știu unde, am parcurs atâția kilometri. Aș vrea ca în câteva zone românie să aibă punctul de vedere al președintelui care și-a terminat mandatul și poza reală a României, nu cea pe care o văd deformată, de multe ori, la televizor, propovăduită de oameni care, de multe ori, nu utilizează informațiile oficiale sau cifrele reale ale României, cifrele după care România este judecată și mi se pare extrem de important ca o astfel de poziție a președintelui care a fost timp de 10 ani șef al statului român să existe. Cu recomandarea ca cei care se află deja prin studiouri gata să demoleze orice pentru că „știu ei” ca, înainte de a trece la demolare să citească, să citească documente oficiale ale statului român, ale Uniunii Europene ale NATO și pe urmă să se pronunțe pentru ca, în sfârșit, românii să afle realitatea despre țara lor. Sigur, nu voi prezenta toate realitățile. Mă voi fixa pe trei segmente pe care le consider extrem de importante pentru viitorul românilor. Înainte de a începe vreau să mulțumesc românilor pentru onoarea pe care mi-au făcut-o de a le fi președinte timp de 10 ani. Este o onoare pe care nu o voi uita până la sfârșitul vieții, nici eu, nici soția mea, nici familia mea, și o onoare pentru care le voi fi dator, dator să continui, într-un fel sau altul, la atingerea obiectivelor pe care românii le au.

Temele asupra cărora m-aș opri și pe care le consider vitale pentru România sunt trei, și anume: securitatea României, al doilea, România și Uniunea Europeană, și, cel de-al treilea, statul de drept. Aș începe făcând o precizare. Când mi-am început mandatul, în decembrie 2004, principiul pe care am înțeles să funcționez a fost: acestea sunt instituțiile, acestea sunt legile, să le facem să funcționeze mai bine. Nu am plecat de la premisa că trebuie luate lucrurile de la capăt, pentru că este foarte greu să faci un asemenea exercițiu și este neproductiv. Deci, după mandatul domnului Iliescu, am pus o virgulă și am continuat, preluând ce am considerat că este bun și îmbunătățind ceea ce eu am considerat că trebuie îmbunătățit în virtutea atribuțiilor constituționale.

În ceea ce privește securitatea națională, fac afirmația, cu toată responsabilitatea, că românii trăiesc într-un stat sigur, într-o lume în care atacurile teroriste sunt la ordinea zilei și le-ați văzut, într-o lume în care Europa și NATO sunt organizații formate din state care sunt ținte pentru teroriști, state care sunt ținte pentru atacurile cibernetice. România este o țară sigură datorită modului cum instituțiile ei funcționează. De asemenea, dacă privim la ce se întâmplă în jurul nostru, în regiune, dacă privim la agresivitatea vecinului nostru de la Răsărit, a domnului președinte Putin și a armatei sale, vă asigur că România este, de asemenea, un stat sigur. Pentru România nu există riscul unei invazii, riscul unei destabilizări proiectată la Moscova și aceasta nu pentru că neapărat Vladimir Putin nu este interesat de România, este interesat, dar România este într-un sistem de alianțe solid, în interiorul Alianței NATO are un parteneriat strategic cu SUA, care îi dă confortul că nu este singură în fața riscurilor la securitatea națională. România a devenit un furnizor de securitate pentru multe alte state NATO, pe de-o parte, prin participările militare pe care le-a avut în Balcani, în Irak, în Afganistan, în Africa, ocazie cu care putem spune că militarii Armatei României s-au instruit în teatre de operații. Avem o armată care s-a perfecționat în condiții de război în Irak și în Afganistan și în Balcani. Deci, avem o armată antrenată. Furnizăm securitate prin scutul antirachetă de la Deveselu. El nu este destinat doar pentru apărarea obiectivelor de pe teritoriul României împotriva atacurilor cu rachete, de oriunde ar veni ele. El este destinat să protejeze și multe alte state ale NATO, inclusiv SUA. Priviți la ce se întâmplă în baza militară de la Kogălniceanu. Un număr mare, sute de pușcași marini sunt dislocați acolo, gata oricând să se constituie într-o forță de intervenție rapidă. Priviți la exercițiile care se fac continuu în Marea Neagră, exerciții la care participă Flota Militară a României și nave ale SUA, ale Marii Britanii, ale Franței. Era greu să ne imaginăm, în 2004, unde se va ajunge din acest punct de vedere și care vor fi evoluțiile în ceea ce privește suportul aliat pentru securitatea României. Nu în ultimul rând, în momentul de față, sunt luate decizii pentru crearea a două comandamente NATO pe teritoriul României și ele trebuie să devină operaționale până în anul 2016 la următorul summit NATO, un comandament de batalion și un comandament NATO de divizie. Deci, din punctul de vedere al securității, România este mai sigură ca niciodată iar, din acest punct de vedere, mesajul meu către români este că suntem în siguranță. În această arhitectură a securității naționale, dincolo de cele ce v-am enumerat, care sunt forța vizibilă a capacității de apărare de care dispune România și aliații săi în favoarea României, trebuie să o spun, serviciile românești de informații, fie că vorbim de SRI, fie că vorbim de SIE, fie că vorbim de Serviciul de

Informații al Armatei, sunt totalmente conectate la sistemele de informații ale aliaților, în mod deosebit în ceea ce privește informațiile de securitate, care vizează cooperarea în interiorul NATO, dar și relația specială în interiorul Parteneriatului Strategic pe care o avem cu Statele Unite. Aici aș face o paranteză, nu vreau să fie o confuzie, am văzut politicieni care spun „Parteneriatul Strategic era din 2003”, da, era un parteneriat, o scrisoare a doamnei Madeleine Albright către ministrul de Externe din acea vreme, în care se vorbea despre un parteneriat între Statele Unite și România. Parteneriatul de care eu vorbesc este parteneriatul agreat la nivel de șef de stat între președintele Barack Obama și mine, care este un parteneriat ce vizează nu numai securitatea, cooperarea militară, ci vizează dezvoltarea economică, cercetare, educație, cultură, schimburi turistice - o paletă extrem de largă și acela trebuie pus în practică până la ultima lui consecință. Deci, aș spune că, din punct de vedere al Armatei, care încă mai trebuie dotată consistent și în zona Aviației, și a Marinei, și a trupelor terestre, din punct de vedere al structurilor de securitate, înțelegând Intelligence, putem spune, că România este un stat sigur. Am convingerea că ultima legislație, care vizează punerea la îndemâna serviciilor de informații, a accesului la internet și un control al operatorilor pe cartele PrePay este, de asemenea, o măsură care poate preveni atacuri teroriste și atacuri cibernetice la adresa României. Trebuie, însă, avut grijă mare, și aici vorbesc despre modul cum se face controlul serviciilor de informații, pentru ca niciodată, nimănui să-i nu treacă prin cap să ajungă la abuzuri, pentru că internetul a devenit pentru noi toți un mod de viață, dacă vrei, și accesul la chestiuni de ordin personal, care pot fi utilizate pe urmă public este un acces care trebuie controlat. Aș trage o concluzie din acest punct de vedere: dacă la începutul mandatului meu, odată cu intrarea efectivă a României în NATO, eram o țară NATO, în momentul de față suntem o țară NATO credibilă în interiorul Alianței, iar cele ce v-am expus anterior, cred că sunt de natură să convingă și pe pesimiști. Sigur, din acest punct de vedere, este clar că România trebuie să investească mai mult în modernizarea echipamentelor propriilor sale Forțe Armate și, cu această ocazie, fac doar o paranteză, pentru că am văzut, că se obișnuiește comunicarea prin presă: îl informez pe domnul ministru Dușa că am vorbit cu Jean-Claude Juncker, care i-a cerut comisarului Moscovici să aibă o discuție luni cu ministrul Finanțelor din România pentru a găsi o formulă prin care să se poată mări deficitul cu încă 0,3%, dar depinde cum vom susține acest lucru, pentru că, altfel, România ar îndeplini toți parametrii care ar justifica pentru dotarea Armatei un plus de deficit. Deci, dacă din punct de vedere al securității naționale, s-au produs evoluții extrem de importante, care mă fac să afirm „România este o țară sigură”, trebuie să spunem că obligația este să continuăm - aici nu trebuie pus punct și nimic nu trebuie luat de la capăt, ci totul trebuie consolidat. Vă pot spune că în acest spirit după ce România și-a retras cea mai mare parte a trupelor din Afganistan și după ce aveam ca angajament pentru anul 2015 să menținem 200 de instructori pentru armata și poliția afgană, în ultimul CSAT am decis să revenim cu 450 de militari pentru a asigura securitatea Aeroportului Kandahar, ca efect al solicitărilor pe care le-am primit de la aliați și aici aș vrea să înțelegem toți: nu este o plăcere să trimiți militari în Afganistan, dar atâta timp cât aliații îți instalează un sistem de rachete antirachetă defensive, foarte adevărat, dar un sistem de rachete antirachetă pe banii lor, atâta timp cât aliații din propriile bugete îți asigură antrenamentul și pregătirea flotei militare în parteneriat cu navele lor ultramoderne, atâta timp cât ai dislocați 600 de pușcași marini în baza de la Kogălniceanu, este nedrept să nu răspunzi sau incorect să nu răspunzi atunci când ți se cere o misiune în Afganistan, spre exemplu, cu trupe care au potențialul să îndeplinească misiunea, trupe terestre care au nevoie de un echipament de infanterie și mașini cu care să patruleze. Deci, din punct de vedere al securității, drumul normal al României este să se consolideze în poziția de aliat credibil și, în mod deosebit, în interiorul Alianței, să consolideze Parteneriatul Strategic cu SUA.

A doua zonă, a doua poză care, cred eu, trebuie făcută românilor, și pe care nu o văd din punct de vedere al activității președintelui, nu o văd pusă sub amenințare, este legată de prezența noastră în Uniunea Europeană. Uniunea Europeană, așa cum bine știți, este singura opțiune viabilă pentru ca România să ajungă la prosperitate pentru cetățenii săi cândva. Ca și NATO, nu avem alternativă la Uniunea Europeană. Așa cum pentru securitate nu avem alternativă la NATO, tot așa, pentru creșterea nivelului de trai al românilor nu avem alternativă la Uniunea Europeană. Sigur, atunci când am vorbit de Uniunea Europeană, în România au fost două subiecte reale: Schengen și absorbția fondurilor. Este o problemă care ține în mod deosebit de Guvern, dar aș vrea să știm unde suntem acum și aș vrea să știți că suntem departe ca realitate de imaginea pe care ne-o facem noi singuri, atunci când vorbim despre noi și Uniunea Europeană. Aici aș da puțin filmul înapoi, este ca și în cazul garantării securității prin intrarea în NATO, tot o continuare. Eu am primit, odată cu schimbarea mandatului domnului președinte Iliescu, am primit o Românie care terminase negocierile de aderare și care avea o lungă listă de probleme care condiționau aderarea și care trebuiau rezolvate în intervalul 2004 - 2007 când era programată intrarea în Uniunea Europeană. V-aș aduce aminte că a fost marele efort cu stegulețele, pe Mediu, pe Transporturi, pe Justiție, pe toate domeniile aproape, inclusiv pe Agricultură, pe Alimentație publică ș.a.m.d. Îmi aduc aminte cu plăcere că am avut onoarea să semnez, la Luxemburg, în aprilie 2005, Tratatul de aderare, care a intrat pe urmă într-un proces de ratificare în cele, la vremea aceea, 25 de state membre. A fost un efort intern pe care l-au făcut guvernele, a fost un efort diplomatic și la 1 ianuarie 2007, cu toate cele 25 de state membre ratificând Tratatul de aderare a României, am devenit membri ai Uniunii Europene. A fost perioada crizei economice și trebuie să

vă spun că, atunci, în interiorul Uniunii Europene era un curent puternic de separare a zonei euro de zona noneuro. În afară de lupta noastră, a statelor noneuro, am avut șansa unei Germanii care nu a vrut o Europă cu două categorii de state și cu sprijinul Germaniei am obținut dreptul de a fi parteneri în toate măsurile care se luau pentru zona euro. Așa se face că am adoptat ca mod de a ne conduce economia celebrul Pachet de șase, i se mai spune „Six-pack”, și pe urmă Pachetul de două norme, i se spune „Two-pack”. Așa se face că am devenit parteneri în Zona Euro Plus, deci România a optat să-și însușească exigențele pentru zona euro și din când în când participă, din câte știu, o dată pe an, la reuniunile grupului de state din Eurozonă și își exprimă punctul de vedere cu privire la cum vor evolua lucrurile. De asemenea, tot această dorință de a nu ne decupla de zona euro ne-a făcut, tot opțional, ca și participarea la Euro Plus, tot opțional, să adoptăm Tratatul fiscal, acela care stabilește, v-o spun în termeni foarte simpli, ca statele să-și garanteze dezvoltarea și prosperitatea din resursele pe care le produc. Prin obiectivele la care trebuie să tindă statele semnatare ale Tratatului fiscal, practic se interzic deficitele și se stabilește ca deficitul structural să fie de maxim 1%, limită la care România a ajuns, dar va trebui să trecem și la excedentul generat de economie în anii următori. Eu cred că în maxim doi ani România nu va mai avea deficite ale bugetului de stat consolidat. De ce s-a ajuns la acest lucru? Pentru că statele vechi membre ale Uniunii Europene au ajuns la grade de îndatorare de peste 100%, au ajuns la grade de îndatorare de 80-90%, dar chiar și 130%, cum a fost situația Greciei și, dacă nu mă înșel, și Portugalia a fost tot peste 100% grad de îndatorare. 100% înseamnă că ai o datorie cât Produsul Intern Brut, ceea ce este enorm și face din țară, la un moment dat, o țară care își asigură prosperitatea cetățenilor din împrumuturi, numai că împrumuturile trebuie și date înapoi. Deci, de aceea, opțiunea de a ratifica Tratatul fiscal a fost o opțiune bună pentru România, pentru că respectând Tratatul fiscal ne garantăm o dezvoltare durabilă, cu resurse credibile și cu îndatorări care să fie destinate investițiilor și nu consumului. Din acest punct de vedere, de la intrare în Uniunea Europeană - și asta este poza de astăzi - România a făcut progrese formidabile pe care nu le recunoaștem, dar ele sunt și sunt consemnate. Spre exemplu, rata inflației este de 1,4%, rata la dobânzile pe termen lung este de 4,8%, cursul de schimb euro/ron este într-o marjă mai mică de 15% - România are doar 5,1% la minus 0,6; deficitul bugetar este sub 3%, datorie publică este 37,9% față de 60% cât avem dreptul să avem. Ce înseamnă asta? Astăzi, România îndeplinește criteriile de convergență, criteriile de la Maastricht, deci îi voi preda domnului președinte Iohannis o țară care îndeplinește toate criteriile de convergență în vederea intrării în zona euro. De asemenea, dacă privim la evoluțiile economice din România în ultimii 10 ani, spre exemplu în anul 2004 inflația a fost 9,3%, în anul 2014 inflația este 1,5%, la luna noiembrie. PIB - vi-l dau în euro ca să fie comparabil, 61 de miliarde în 2004; PIB, în 2014, 152 de miliarde, deci o creștere de 2,5 ori a PIB. Foarte important, exporturile în 2005 au fost 11,6 miliarde, iar exporturile anul acesta vor depăși 50 de miliarde. Spectaculos în raport cu situația medie din Uniunea Europeană este ponderea industriei. Dacă la nivelul Uniunii Europene ponderea industriei în PIB este de 17-18%, în România ponderea industriei în PIB este de peste 33%. Ea nu este o realitate a acestui an, am privit evoluția pe ultimii 10 ani. Preponderent, investițiile străine directe s-au făcut în producție, în industrie. De aceea avem o structură foarte bună a economiei. Important este să o menținem. Este adevărat, într-o economie încă mică, o economie care are un PIB de 152 de miliarde, dar structura este foarte bună. Dacă privim și la anii de succes care au fost pentru agricultură, nu numai datorită voiei Domnului, care ne-a dat o vreme bună, dar și datorită subvențiilor pompatе în agricultură, subvenții de la UE, avem o perspectivă economică bună. Totul este să reușim să cheltuiem și banii pe care ni i-a alocat Uniunea Europeană pentru infrastructură de transport feroviar și rutieră, deci pentru mediu, pentru creșterea competitivității. Este important ca acest lucru să se întâmple în perioada următoare. Nu aș vrea să vin în zone care să genereze confuzie și să arate a populism, dar sunt niște realități și în ceea ce privește salariile și pensia. Spre exemplu, în 2004 salariul mediu brut a fost de 768 de lei, în 2014 salariul mediu brut - 2358 de lei. De asemenea, dacă privim la pensie, în 2004 a fost 250 de lei, în 2014 a fost 847 de lei. Deci, dragii mei, cam asta este poza reală a României, indiferent câte satisfacții și insatisfacții avem. Nu este o poză pe care am construit-o eu cu consilierii aici, în Palatul Cotroceni. Eu doar am vrut o poză mai bună față de cea pe care am primit-o în 2004, dar asta s-a întâmplat în cei 10 ani. Acestea sunt schimbările care s-au produs și eu aș spune că românii pot fi optimiști în ceea ce privește evoluția economiei României și, implicit, capacitatea economiei românești de a genera tot timpul resurse pentru creșterea nivelului de trai al românilor. Sigur, acest lucru s-a obținut, pe de-o parte, datorită investițiilor străine directe, dar și datorită unor reforme structurale extrem de importante, care au avut loc în acest interval. Mă gândesc aici la liberalizarea pieței forței de muncă, care a avut loc în anul 2010, care a flexibilizat foarte mult piața muncii și a reușit să creeze condiții de optimizare a costurilor în societăți, în așa fel încât personalul, atunci când nu avea suficientă încărcare ca urmare a comenziilor societății, să poată fi disponibilizat, să-și găsească loc de muncă în altă parte. Acest pas care ne-a scos din era comunistă a contractului de muncă pe viață, a fost cel care a adus o creștere consistentă în productivitatea muncii. Avem un curs ascendent, un curs de recuperare a diferenței dintre România și statele vechi ale UE, cum, de altfel, avem și în ceea ce privește PIB-ul pe cap de locuitor. Aș face precizarea că, deși multe țări din UE au fost și încă sunt în criză economică, s-a întins criza economică pe trei-patru-cinci ani, România a avut doar doi ani din zece în care nu a avut creștere economică pozitivă, ci o creștere economică negativă. A fost anul 2009 și 2010. În rest, în toți cei opt ani, România a înregistrat creștere

economică pozitivă, ceea ce este corelat cu parametrii care diferențiază situația din 2004 față de cea din 2014, iar perspectiva României este de creștere economică, tocmai având în vedere nevoile de dezvoltare, creștere economică care poate fi asigurată cu banii europeni alocați României pentru exercițiul bugetar următor, cu investiții străine directe etc. Sigur, reformele structurale nu s-au oprit numai în zona pieței forței de muncă. Ne aducem aminte de reforma educației, de reforma sistemului de pensii care a nemulțumit pe mulți, dar sistemul de pensii a fost așezat funcție de contribuțiile de-a lungul vieții a pensionarilor și s-au diminuat pensiile speciale, de asemenea, reforma în justiție, o altă reformă structurală extrem de importantă, care s-a materializat prin legea micii reforme, cele patru Coduri care au schimbat fața justiției. Aici însă lucrurile trebuie să continue în consolidarea modului în care justiția funcționează și în creșterea nivelului de eficiență, chiar dacă trebuie să recunoaștem că justiția a devenit tot mai eficientă în ultima vreme. În sfârșit, așa trece și la reforma educației ca reformă structurală care ne-a ajutat ca stat membru al UE. Legea educației a fost o lege bună, nu spun perfectă, au fost câțiva pași făcuți înapoi, dar esența legii a rămas, și cred că cel mai mare câștig al legii este legat de învățământul universitar și de crearea sistemului dual de învățământ, acel sistem care aduce din nou copiilor șansa ca la terminarea școlii să aibă o meserie. Cândva, dacă vă aduceți aminte, spuneam eu că nu avem tinichigii și mecanici auto și ospătari și am fost profund criticat de oamenii sensibili din presă, precum că ce nevoie avem noi de ospătari sau de mecanici auto și cum îmi permit eu să nu îi văd pe toți ingineri sau doctori. Nu îi văd pentru că este o realitate a oricărei societăți, toate meseriile sunt necesare. Și decât o diplomă de la o universitate fără valoare, mai bine un certificat de calificare, în care să știi că îți poți câștiga o pâine. Pentru că am ajuns aici așa spune câteva lucruri care eu cred că trebuie făcute tot ca stat membru al UE și pentru a ne valoriza tot mai mult calitatea de stat membru UE. Reforma în sănătate - o reformă care are o lege pregătită, dar sistemul de sănătate trebuie reformat. Ea se află și acum pe site-ul Președinției, știu că nu este dorită de sistem, dar este o reformă care ar pune în centrul sistemului de sănătate oamenii. La fel cum s-a încercat și prin reforma sistemului de educație punerea în centrul sistemului de educație interesul tânărilor, al copilului. La fel și acest proiect de lege cu care am eșuat probabil din cauza unei intervenții nefericite, am eșuat și discuția, dezbaterea despre reformarea sistemului de sănătate ca reformă structurală fundamentală trebuie reluată și este o prioritate. De asemenea, pentru modernizarea clasei politice de la noi, avem nevoie de reforma finanțării partidelor, de respectarea referendumului din 2009 prin care poporul a votat cu peste 80% un parlament cu 300 de parlamentari, nu în ultimul rând, avem nevoie de introducerea votului prin corespondență tot pentru a ne consolida în interiorul UE, pentru că în acest moment - vă spun ca un om care vine de la Consiliul European - este o mare nedumerire cum în România a fost posibil ca mii de români să vrea să voteze și să fie împiedicați de sistemul în care alegerile au fost organizate. Vă asigur că este un lucru care trebuie rezolvat cu prioritate pentru recredibilizarea României. Nu în ultimul rând, cred că România are nevoie de reforma finanțelor publice - atenție! nu vorbesc de o reformă a ANAF-ului, ci o reformă a sistemului de taxe. Noi avem cea mai mare contribuție la bugetul de stat din taxa pe forța de muncă, din TVA, practic din bani care se află sau sunt generați de cei care produc. Îmi permit să sugerez, este o lungă dezbateră aici, dar trebuie găsită o soluție, să se schimbe centrul de greutate de pe întreprindere și cetățean pe proprietate. Taxele pe proprietate în România sunt mult prea mici și mult prea mari taxele pe producție, indiferent că ele sunt generate pe forța de muncă, de TVA mult prea mari în această zonă. Trebuie să facem această schimbare pentru a stimula propria noastră dezvoltare. Nu în ultimul rând, cred că România trebuie să-și asigure independența energetică pentru ea și pentru Republica Moldova și, de asemenea, cred că este esențial ca în numele democrației, să se găsească soluții fiscale pentru mass-media, pentru presă. Sistemul fiscal, pe de-o parte, dar și realitățile economice, fac ca presa să fie mult prea încorsetată de interesele patronilor de presă. Un mediu fiscal favorabil presei este o soluție care ar duce la redobândirea independenței presei. Enunț acest lucru și nu voi insista pe el, deși ca opozant s-ar putea să-mi fac o temă din acest lucru. Deci acestea ar fi sau v-am enumerat reformele structurale făcute, reforme care trebuie făcute, pentru ca România să se consolideze în interiorul UE și să fie un important jucător în zona euro, pentru că, de fapt, despre asta vorbim după 1 ianuarie 2007. Ne-am integrat pe piața forței de muncă, suntem cu criteriile de convergență, criteriile de la Maastricht îndeplinite, probabil așa cum a planificat Guvernul, vom deveni membri ai Eurozonei, cred eu mai devreme de 2019, cred eu, și suntem cu criteriile tehnice și sperăm că după acest raport MCV, și cu criteriile pentru justiție și criteriile politice îndeplinite, pentru începerea accesului în spațiul Schengen. Sunt cele trei zone - piața muncii, Schengen, euro - care definesc, până la urmă, integrarea deplină în Uniunea Europeană, iar România nu este departe de niciuna din ele. Aici așa face o paranteză în ceea ce privește liberalizarea pieței muncii și pentru România în interiorul Uniunii Europene. Oameni buni, într-o zi trebuie să ne hotărâm: vrem această liberalizare sau nu? Este extrem de multă demagogie legată de: ne pleacă medicii, ne pleacă specialiștii, ne pleacă IT-iștii, și eu sunt de-acord cu acest lucru. Dar imaginați-vă o Românie care ar avea restricții pe piața forței de muncă. Aduceți-vă aminte ce bătălii politice au fost până când toate statele au liberalizat pentru România piața forței de muncă. Eu nu spun că este bine să plece specialiștii, dar libertatea de a munci oriunde pe o piață liberă a forței de muncă din Uniunea Europeană este un bun extraordinar al fiecăruia. Este opțiunea mea dacă vreau să lucrez în România, care acum îmi poate da un salariu mic ca medic sau mă duc într-o altă țară, unde pot primi un salariu mult mai mare, pentru că acea țară își poate permite să-și plătească medicii mai bine. Deci

eu cred că acest lucru trebuie să-l înțelegem. Vă asigur că va veni și vremea refluxului și nu e foarte departe. Dar haideți să nu-i învățăm pe cei tineri cât de urât este că e liberalizată piața forței de muncă, cât de rău este. Este o realitate pe care am știut-o și ne-am dorit-o și nu avem de ce, din demagogie, să o respingem acum. Eu cred că trebuie să continuăm cu toate tipurile de integrare și cel care s-a produs deja prin liberalizarea pieței forței de muncă și pentru România, și în Schengen, și în zona euro. Am auzit interpretarea: să mai stăm să vedem. Eu nu spun să intrăm mâine, oricum nu am putea, avem nevoie de o anticameră de doi ani pentru a ne consolida acești parametri ai criteriilor de convergență, dar este bine pentru România să intre în Zona euro imediat ce toate condițiile sunt îndeplinite, iar acum condițiile tehnice sunt îndeplinite.

Aș trece la ultimul punct, pe care aș dori să-l abordez: statul de drept. Pot afirma că România a făcut progrese uriașe din 2004 și până acum. Aici o să fac o mică paranteză. Progresele pe care le-a făcut România în justiție nu sunt progrese care s-au datorat neapărat schimbării legilor. Progresele care s-au făcut s-au făcut pentru că procurorii și judecătorii au simțit că sunt liberi, au simțit ca nu mai au o presiune pe ei în a adopta o soluție sau alta; au simțit că oamenii politici nu mai sunt intangibili. Nu numai că au simțit, sunt convingși că nu li se poate întâmpla nimic. Eu vă pot spune că și Codul Penal vechi pedepsea furtul, și Codul Penal nou pedepsește furtul; și Codul Penal vechi pedepsea traficul de influență, și Codul Penal nou pedepsește traficul de influență. Deci nu neapărat lipsa de modernizare a Codurilor noastre a fost cea care a făcut ca acum justiția să funcționeze tot mai bine, ci oamenii au făcut-o, procurorii și judecătorii, sentimentul că nu mai sunt sub control politic. Nu pot să nu-mi amintesc declarația unui important om politic, care spunea: „nu avem toată puterea până nu vom controla și justiția”. Sigur că acel om trăia în alte epoci, nu înțelegea că fără justiție liberă și consolidată și fără control politic pe judecători și procurori, România nu poate fi un stat democratic. A fost, probabil, zona de conflict cea mai puternică între mine și clasa politică. De aici a plecat și ideea: președintele e conflictual, e imposibil de lucrat cu el, nu are respect pentru instituții, președintele face scandal, altfel spus. Dragii mei, vreau să știți că am fost conștient tot timpul că intervențiile frecvente pe această temă, atacurile la instituții care nu își făceau treaba, ca, de exemplu, Parlamentul, la începuturi atacuri la Înalta Curte, la CSM, sunt de natură să-mi aducă prejudicii. Dar am știut în același timp că dacă o să tac la Cotroceni și o să privesc la lipsa de evoluție, niciodată românii nu vor înțelege că aici este cheia evoluției noastre: justiția, justiția aplicabilă tuturor. A fost nevoie și a fost un efort care, de multe ori, a avut ca răspuns umilirea mea, de dimineață până seara, dar a fost un efort căruia m-am dedicat mai mult decât oricărui alt efort, după siguranța națională, efortul de a intra în dezbateri publice, de a mă bate, dacă vreți, și cu politicul, și cu potenți oameni de afaceri, deținători de trusturi de presă. Nu m-am bătut cu ziariști. Dar poate că rezultatul din 16 noiembrie are una din explicațiile mici și faptul că românii au înțeles ce înseamnă riscul de a se opri procesele de consolidare a independenței justiției. Poate. Și aceasta este o explicație a reacției generației tinere și a tuturor românilor, până la urmă, că nu au fost numai tineri cei care au votat împotriva riscului de a duce din nou justiția sub control politic. Din acest punct de vedere am o mare satisfacție: să știți că nu sunt deloc încrâncenat, dar ori de câte ori vorbesc de justiție îmi aduc aminte câte am pățit din cauza ei și a pozițiilor mele și îmi aduc aminte câți mă acuzau că justiția este la comanda mea, că la Cotroceni se stabilește cui să i se facă dosar, cine să fie arestat, cine să fie condamnat. Pot să afirm astăzi, aici, în fața dumneavoastră, și o spun public, deci orice judecător sau procuror ar putea reacționa, că nu a existat niciun dosar care a pornit pentru că a spus Băsescu procurorului sau judecătorului; cum nu a existat niciun dosar care s-a oprit pentru că la mine ar fi venit cineva să mă roage să-i opresc dosarul. Singurul dosar pe care l-am urmărit de la formarea lui până la finalizare, a fost dosarul de terorism în care a fost implicat Omar Hayssam, ca, de altfel, și dosarul cu fuga lui din țară. În rest n-am întebat niciodată vreun procuror pe cine anchetezi sau n-am cerut niciodată vreunui procuror „anchetează-l pe X” sau n-am spus niciodată vreunui procuror „închide dosarul acesta” sau n-am spus niciodată unui judecător „dă soluția asta”. N-a existat așa ceva și mă bucur, poate asta este satisfacția supremă a mandatului meu, aceea că, începând cu 17 noiembrie 2014, atât PSD-ul, cât și liberalii au profund în discurs statul de drept, independența justiției. Ne mai trebuie un timp să internalizeze treaba asta și să fie convingși că fără stat de drept, România nu-i stat democratic. Dar faptul că astăzi, după 16 noiembrie, aud liderii acestor partide, vorbind de stat de drept, și nu numai liderii, oricine merge la televizor, stat de drept, independența justiției am să le aduc aminte că pentru acest discurs m-au suspendat de două ori. Dar este bine, pentru că atunci când vor și internaliza acest discurs avem garanția că reforma în justiție este ireversibilă. Până când cele două mari partide, PSD și PNL, nu vor fi convinse că asta este soluția reală, iar acum fiind la putere majoritatea PSD, că asta este șansa României - justiția independentă, dar și binefăcută, desigur - până când ei vor internaliza acest lucru și vor fi convingși că așa-i drumul, încă mai avem riscul pasului înapoi în justiție. Dar eu sunt extrem de încurajat de discursul lor de după 16 noiembrie. Liberalii au început ceva mai devreme, de prin aprilie. Dar acum a venit și PSD-ul pe același discurs. Iată satisfacția mea, după 10 ani de mandat: să auzi PSD-iștii bătrâni vorbind de stat de drept, cei care stabileau la ședința de partid când îi deschidem dosarul lui Băsescu. Deci cele ce v-am spus despre Uniunea Europeană, despre NATO, despre securitate, despre ce s-a făcut din reformele structurale și ce ar mai trebui făcut au vrut să fie doar ceea ce mi s-a părut extrem de important pentru români. Sigur, despre mandatul

meu o să vă stau la dispoziție din ianuarie în tot soiul de interviuri, de discuții, de ce vreți voi. Stabilim și câți kilometri am făcut și câți bani am cheltuit și tot, tot, tot, tot. Dar, mi s-a părut important că românii trebuie să știe că trăiesc într-o țară sigură din punct de vedere al securității, că trăiesc într-o țară care este în Uniunea Europeană și mai are două procese de finalizat, dar este aproape de finalizare, după liberalizarea pieței forței de muncă, accesul în Schengen și intrare în zona euro, și suntem deplin integrați, și să știe că suntem într-o țară în care justiția lucrează tot mai bine și avem șanse să consolidăm acest lucru, s-a diminuat riscul de regres în abordarea pe care justiția o are și în riscul de a avea pe unii care sunt mai presus de lege. Eu cred că o soluție bună ar fi să continuăm. Așa cum eu am pus o virgulă după mandatele domnului Iliescu și Emil Constantinescu, cred că și după mandatele mele trebuie pusă o virgulă și nu un punct și de la capăt, pentru că capătul e în sensul celălalt. Deci trebuie pusă virgulă și făcute lucrurile mai bine în continuare. Instituțiile sunt și am să vă spun un lucru, apropo de faptul că nu e atât de important să dai legi noi sau să demolezi ca să începi altceva, când e vorba de instituție. Aduceți-vă aminte de SRI-ul din timpul domnului Timofte, Dumnezeu să-l ierte!, de SIE din timpul domnului Fulga. Vîntu punea la dispoziția directorului SRI mașina cu care să circule, Vîntu știa tot ce era de știut și tot ce-l interesa de prin SRI, inclusiv informație economică și, și astăzi, acest SRI, pe care zic eu că îl apreciem toți, funcționează pe exact aceeași lege, pe exact aceeași lege pe care a funcționat în timpul domnului Iliescu, nu e nimic schimbat, dar avem alt SRI, avem alt SIE, avem altă Direcție de Informații a Armatei și au exact aceleași legi. Asta demonstrează că esența și aprecierea mea a fost corectă. Nu schimbăm neapărat legile. Schimbăm obiectivele și schimbăm oamenii. Sigur, aici nu nimerești cu oamenii întotdeauna cel mai bine, o mai dai și în bară, mai ai noroc, mai ai ghinion, dar esența este să nu ne apucăm de schimbat instituții și dacă este nevoie, obiective și oameni. Cam asta în câteva cuvinte. Nu, pe cele trei teme nu mai am nimic de spus, dar sunt convins că - numai o clipă - sunt convins că dumneavoastră veți avea foarte multe întrebări. Deci este 19:06 - greșesc? Până la 19:45 vă stau la dispoziție. Marea rugămintă: vă promit că din ianuarie mă prindeți să mă întrebați și de Bercea Mondial și de ce vreți. Haideți să discutăm despre România azi, poate pe temele pe care vi le-am sugerat sau altceva, dar despre acest mandat. Vă rog.

Întrebare: Domnule președinte, ați fost deputat, ministru, primar, președinte de partid, și iată, șef de stat, și pentru că ați vorbit și astăzi inclusiv despre teme economice - în trecut știu că ați fost și criticat pentru chestiunea asta - vă gândiți să mai bifați o funcție, cea de premier?

Președintele României, Traian Băsescu: Doamnă, acum am un singur gând - deci toți câte o întrebare - un singur gând: vreau acasă. Astăzi l-am botezat și pe Răducu, da?

Întrebare: Felicitări!

Președintele României, Traian Băsescu: Deci am doi nepoței, mai vine unul în februarie. Aș vrea să discutăm, cu siguranță, nu o să fiu unul care să poată sta în casă.

Întrebare: Nu excludeți ideea, deci.

Președintele României, Traian Băsescu: Nu, nu. Lăsați-o cu prim-ministru. După ce ai fost președinte, nu îți vine să mai fii prim-ministru, da? Dar cu siguranță voi folosi un birou de la PMP, începând de luni, că încă nu am biroul pe care trebuia să-l am prin lege, dar nu am încă proiecte politice. Deci, preponderent o să mă mișc printre amicii pe care îi mai am pe la PMP și familie.

Întrebare: Dar regretați, apropo de aceste teme economice...

Președintele României, Traian Băsescu: Deci o singură întrebare, da?

Întrebare: Mulțumesc.

Președintele României, Traian Băsescu: Ca să salvăm pe toți cei care vor să pună o întrebare.

Întrebare: Bună seara.

Președintele României, Traian Băsescu: Mă atacați de pe două părți. Am crezut că numai din partea aceea.

Întrebare: Domnule președinte, ați făcut referire la multe instituții. Viața m-a dus să ascult și în alte părți discursuri de președinți și aș vrea să vă ntreb un lucru. În doctrina Obama, pe care o cunosc prin natura...

Președintele României, Traian Băsescu: În doctrina...

Întrebare: Obama, a SUA, în primele rânduri se spune că securitatea unei țări începe de la bunăstarea poporului său și toată doctrina este construită pe bunăstarea poporului său, respectiv american, în cazul de față. Dumneavoastră ați vorbit de instituții, nu ați spus nicio secundă nimic de poporul pe care l-ați reprezentat zece ani.

Președintele României, Traian Băsescu: Doamnă, am o rugămintă. Ajunge...

Întrebare: Aveți regrete pentru vreun moment din mandatul dumneavoastră?

Președintele României, Traian Băsescu: Am înțeles întrebarea. Doamna Drăgotescu, am înțeles întrebarea inteligentă.

Întrebare: Normal.

Președintele României, Traian Băsescu: Deci România are o problemă. Acum 25 de ani a ieșit din comunism, unde eram toți egali. Sigur că cea mai dezvoltată țară a lumii, SUA, pot pleca de la această premisă, de la care probabil, la un moment dat, va trebui să plece și România, că cel mai puternic element de securitate este prosperitatea propriului popor, dar eu v-am spus că singura condiție, singura opțiune pentru ca România să ajungă la prosperitate este apartenența la Uniunea Europeană și respectarea regulilor UE. Nu avem alta, din păcate. Vă mulțumesc.

Întrebare: Iar întrebarea mea a fost dacă aveți vreun regret. Nu mi-ați răspuns la întrebare. Ați răspuns la ceea ce ați vrut.

Președintele României, Traian Băsescu: Doamnă, vă mulțumesc. Deci nu am programul domnului Obama. Mulțumesc.

Întrebare: Nu, eu v-am întrebat dacă aveți vreun regret în ceea ce privește populația acestei țări.

Întrebare: Bună seara. Domnule președinte, ați discutat despre criza din regiune și ați punctat de interesul pe care președintele Federației Ruse, Vladimir Putin, l-ar avea și pentru România. Aș vrea să vă întreb cum definiți în prezent relațiile pe care România le are cu Federația Rusă și aș vrea să vă întreb dacă aveți, în momentul de față, la final de mandat, un mesaj pe care ați vrea să i-l transmiteți președintelui Federației Ruse, Vladimir Putin?

Președintele României, Traian Băsescu: Păi la final de mandat, ce mesaj să-i mai transmis? Am transmis zece ani, ne-am și întâlnit de câteva ori, o dată la Moscova, de două sau trei ori cu ocazia întâlnirilor multilaterale. Mesajele noastre nu merg la Moscova, mai ales când vine vorba de Moldova, iar noi o spunem foarte cinstit și o spun și eu acum: obiectivul nostru pentru Republica Moldova, oricât de mult ar supăra Moscova, este să o sprijinim politic și economic să intre în Uniunea Europeană, dacă nu vor unirea cu România, dar dacă o vor, sunt bineveniți. Deci din acest motiv, se pare că avem foarte puține elemente comune.

Întrebare: Mulțumesc.

Președintele României, Traian Băsescu: Și eu vă mulțumesc.

Întrebare: Bună seara. Domnule președinte, zece ani nu este o perioadă scurtă. În 2004 câștigați alegerile, având patru obiective - agricultura, sănătatea, infrastructura și educația. Întrebarea mea este după zece ani, în ce mod considerați că ați atins aceste priorități cu sprijinul Guvernului, eventual pe o scară de la 1 la 10. Mulțumesc.

Președintele României, Traian Băsescu: Îmi pare foarte rău. Aduceți-vă aminte că am câștigat alegerile din 2004 cu sloganul „Țepe în Piața Victoriei”, da? Bună seara.

Întrebare: Și economic, cu cele patru. Mulțumesc.

Întrebare: Bună seara. Ne-ați vorbit despre câteva dintre împlinirile mandatelor dumneavoastră. Spuneți-ne și câteva nereușite...

Președintele României, Traian Băsescu: Nu, atenție!

Întrebare: ... câteva regrete pentru lucruri pe care nu ați reușit să le faceți și v-ați fi dorit.

Președintele României, Traian Băsescu: Uite, vreau să mai precizez o dată: nu eu singur am făcut stabilizarea României în interiorul NATO și creșterea nivelului de securitate, dar le-am vrut, însă am avut guvern, am avut parlament, am avut instituții, servicii de informații. Nu sunt un merit al meu, ci al statului. Nu eu singur am făcut ca astăzi să îndeplinim criteriile de convergență pentru intrare în zona euro. Deci nu vreau să înțelegeți că îmi asum aceste lucruri singur și am plecat cu ele în geantă. Nu, am vrut să fac o fotografie a României în câteva elemente extrem de importante. Dacă vreți să fiu în partea de eșec, deși e mult mai puțin importantă decât cum arată România azi, vă pot spune că simt o frustrare extraordinară că am avut ideea nefericită a introducerii votului uninominal, pentru că a fost un eșec total. A plecat ca ideea „hai să știe oamenii pe cine votează”, a ajuns pe urmă în dezbaterile cu societatea civilă și domnul profesor Pârvulescu are un mare merit aici, vot uninominal compensat, ceea ce a dus la acest monstru de Parlament cu 590 de parlamentari. Deci, este un eșec major, pe care eu l-am susținut și aduceți-vă aminte că am pus această întrebare și într-un referendum care nu a fost, într-adevăr, câștigător, dar mi-am asumat ideea votului uninominal. A fost un eșec! Eșecuri mai am multe, dar asta a fost zguduitor! Revizuirea Constituției - spre exemplu - păcat că nu s-a făcut, dar aici ar fi un mare risc dacă s-ar face de dragul de a se face. Spre exemplu, eu am trimis la Parlament un proiect de revizuire a Constituției, care nu schimbă fundamentele actualei Constituții, pe care o consider o Constituție bună în principiile ei, ci doar clarifică niște articole, care lăsau loc la interpretare și vă pot spune că în modificările pe care le-am propus chiar am ținut cont de hotărârile Curții Constituționale. Deci, revizuirea Constituției este un alt eșec pentru că în 2009 am numit un guvern PDL-PSD, bucurându-mă public că, în sfârșit, avem procentul cu care să revizuim Constituția. A fost pe urmă USL-ul care a făcut cu totul altceva decât ceea ce după părerea mea trebuia și credeți-mă că sunt un om care înțelege această Constituție și în litera și în spiritul ei. Deci, iată numai două, dar mai sunt.

Întrebare: Aș vrea să vă întreb...

Președintele României, Traian Băsescu: A, o întrebare.

Întrebare: ... dacă la acest capitol intră și semnarea decretului de numire a doamnei Alina Bica? Dacă regretați faptul că ați numit-o?

Președintele României, Traian Băsescu: Doamnă, eșecuri cu oameni cred că pot face o carte, intră la lunga listă de oameni cu care au dat-o în bară. Ce să fac?

Întrebare: Bună seara.

Președintele României, Traian Băsescu: Numai o clipă. Scuzați-mă, vreau să vă spun ceva. Spre exemplu, în ceea ce privește numirile de magistrați, vă rog să mă credeți că, în afară de cei care au fost numiți pe funcții, eu nu cunosc nici judecători, nici procurori. Este foarte greu să ai inspirația să numești într-o funcție înaltă un magistrat, ca, de altfel, și un ministru, este foarte greu. Îmi aduc aminte că la domnul Morar, prima numire importantă, după mine, la DNA, am plecat de la criteriul că a avut curaj să-l aresteze pe senatorul Ciucea, care era din partid cu mine. La Codruța Kövesi, i-am cerut o listă cu toți procurorii șefi din teritoriu și am cerut să îmi facă Parchetul General câte dosare au trimis în instanțe și ce procentaj de succes au avut. Codruța, la Sibiu, nu avea foarte multe dosare, dar a avut 100% rată de succes. M-am uitat și că este femeie și cum eu am treaba asta cu femeile să fie promovate, zic o aducem. Sigur, pe urmă și Morar și doamna Kövesi au trecut prin acele procese la Ministerul Justiției, dar au fost sugestii pe care le-am făcut și care s-au dovedit reușite, dar este deja arhicunoscut că nu sunt cel mai inspirat om atunci când fac numiri sau când susțin pe cineva.

Întrebare: Bună seara. Domnule președinte, ați făcut o fotografie a economiei, ați vorbit de reforme, reforma pieței muncii, în sănătate, în educație, fiscalitate, energie, dar despre o reformă a cheltuirii banilor publici și mă refer la sectorul dumneavoastră anterior de activitate, statisticile arată că în perioada 2004 - 2014 am cheltuit pe autostrăzi și șosele naționale 15 miliarde de euro. Rezultatul este că am ajuns de la 200 de km la 700 de km de autostradă, deci undeva la 50 de km ...

Președintele României, Traian Băsescu: Iată și răspunsul pentru întrebarea anterioară. A crescut de trei ori.

Întrebare: Vă reproșați că nu ați făcut destulă presiune publică pentru eficiența cheltuirii banilor pentru autostrăzi în România, așa cum ați făcut și pe alte sectoare? Pentru că nici la calea ferată ... viteza medie a scăzut de la 60 de km pe oră la 45 de km pe oră!

Președintele României, Traian Băsescu: Am înțeles întrebarea. Totuși, ce ați vrut de la mine în acești 10 ani? Când mă băgam pe câte un sector, și mi s-a părut a fi vital să vorbesc despre justiție, nu era bine că mă băgam în toate. Acum cereți să mă ocup și de chestiunea transporturi. Adică aș vrea să fie o chestiune fair. Putem constata împreună că s-au cheltuit foarte mulți bani, și sunt de acord cu dumneavoastră. Ceea ce vă reamintesc este că au fost doi miniștri care au introdus standarde de cost pe lucrări: a fost ministrul dezvoltării regionale și ministrul transporturilor. Ce s-a ales din ele, vedem. A ținut până când au plecat ei din funcții și s-au dus standardele de cost. Însă aici nu pot spune că nu am avut informație cu privire la nereguli care se fac în domeniul transporturilor, nu pot spune că nu am pus mâna pe telefon să spun: „Alo, doamna, domnul ministru, vezi că e în neregulă, am informațiile astea”. Nu pot spune că nu am cerut celor care mi-au dat informația să trimită și la acest minister, și s-a trimis. Nu pot spune că cei care au dat și informația ministrului până la urmă n-au trimis-o și la DNA. Deci... Altfel ce să fac, că o să-mi spuneți de ce nu am fost și ministrul Sănătății, că și acolo se pare că se dau destule găuri, o să-mi spuneți de ce nu am fost ministrul Mediului, că se taie și păduri, o să-mi spuneți că de ce nu am fost șef la ANRP, că s-au făcut restituiri în neregulă. Sunt, totuși, doar un președinte. Însă sunt de acord cu dumneavoastră că s-au risipit bani.

Întrebare: Domnule președinte, dacă ați fi primit la promulgare Legea securității cibernetice ați fi promulgat-o sau ați fi trimis-o la CCR, având în vedere că magistrații CCR au respins deja în unanimitate Legea Big Brother și Legea cartelelor pre-pay?

Președintele României, Traian Băsescu: Vă mărturisesc că nu știu ce scrie, dar am atenționat în expunerea mea că totuși trebuie să existe un control pe accesul structurilor de securitate în bazele de date ale operatorilor internet și telefonie. Trebuie să existe un control judecătoresc.

Întrebare: Domnule președinte, ați vorbit pe larg despre credibilizarea unor instituții cheie sub mandatul dumneavoastră, ați vorbit despre justiție, dar ați vorbit și despre serviciile secrete. Ne amintim cu toții că în urmă cu nu mai departe de două luni ați pus sub semnul întrebării poate cel mai grav în mandatul dumneavoastră, credibilitatea serviciilor secrete, acuzându-le că se implică în campania electorală și că au efectuat filajul de la Paris împotriva Alinei Bica și Elenei Udrea. Le-ați cerut, de asemenea, un raport și am dorit să știm dacă v-ați lămurit....

Președintele României, Traian Băsescu: Da.

Întrebare: ...și anume dacă: 1. Serviciile secrete s-au implicat în campania electorală; 2. Dacă serviciile secrete românești au efectuat acel filaj sau altcineva, paparazi.

Președintele României, Traian Băsescu: Domnule Tăpălagă, am înțeles întrebarea. Deci serviciile de informații s-au implicat prin domnul Meleșcanu în campania electorală. Domnul Meleșcanu era încă șef al Serviciului de Informații Externe și alții îi strângeau semnături. Domnul Meleșcanu era director...

Întrebare: Mă scuzați, serviciul s-a implicat în campanie sau domnul Meleșcanu?

Președintele României, Traian Băsescu: Deci v-am vorbit de Meleșcanu, da, dar mă tem că reprezenta un serviciu.

Întrebare: (...).

Președintele României, Traian Băsescu: Da, conducerea serviciului. V-am spus cu suficient timp înainte că același domn Meleșcanu, împreună cu prim-ministrul au promovat o hotărâre de guvern care eluda CSAT prin care s-a putut masca, și domnia sa a putut să-mi refuze dreptul la informația cerută cu privire la ofițeri sau foști ofițeri acoperiți în Guvern. Deci asta este implicație clară în ceea ce privește raportul legat de filajul efectuat pentru doamna Bica și doamna Udrea în Franța, la Paris. Răspunsul este da, am primit raportul și este strict secret.

Întrebare: Mă iertați că insist asupra acestui aspect, însă știți de ce insist...

Președintele României, Traian Băsescu: Știți că nu vă dau alt răspuns.

Întrebare: Dumneavoastră ați ridicat un orizont de așteptare foarte mare deoarece dumneavoastră înșivă ați adus acest subiect public. Putea să rămână secret, dar....

Președintele României, Traian Băsescu: Domnule Tăpălagă, răspunsul la întrebare vi l-am dat: am primit

raportul, este strict secret.

Întrebare: Au fost serviciile românești sau...?

Președintele României, Traian Băsescu: Vă mulțumesc.

Întrebare: Bună seara. Domnule președinte, ați început mandatul cu familia alături. Îl încheiați cu - și dați-mi voie să citesc pentru a nu greși: Fratele aflat în arest la domiciliu, ginerele aflat sub urmărire penală, fetele implicate în subiecte ce nu au fost suficient explicate sau poate deloc explicate, cu apropiați urmăriți penal. Cum ați ajuns aici și când veți explica toate aceste lucruri?

Președintele României, Traian Băsescu: Doamnă, imediat ce mă invitați la o emisiune.

Întrebare: Ați fost invitat de nenumărate ori și ați refuzat, domnule președinte.

Președintele României, Traian Băsescu: Deci imediat ce mă invitați la o emisiune în care nu aruncați toate minciunile...

Întrebare: Despre ce minciuni este vorba?

Președintele României, Traian Băsescu: ...și îmi dați și mie șansa să vă răspund. Spre exemplul vă pot spune despre...

Întrebare: Mormanul de bani, ne puteți spune?

Președintele României, Traian Băsescu: Da. Vă pot spune, dar nu o să vă placă.

Întrebare: De ce? Știați despre mormanul de bani despre care vorbea Mircea Băsescu?

Președintele României, Traian Băsescu: Nu, doamnă. N-ați vrea să fim decenti, că...

Întrebare: Sunt foarte decentă, cred.

Președintele României, Traian Băsescu: Nu aș zice că în întrebări vă mențineți neapărat, dar vă răspund următorul lucru. Fratele meu nu a luat bani și, împreună, dumneavoastră, Abraham și Bercea, ați făcut o înscenare. Era vorba de bani pe care i-a primit și-i dădea familiei Bercea. Se va demonstra acest lucru. Îmi permit să...

Întrebare: Aveți cum să demonstrați acest lucru, în condițiile în care până în acest moment...

Președintele României, Traian Băsescu: Da, va demonstra justiția. Îmi permit să spun acest lucru acum, când mai sunt câteva ore până îmi termin mandatul.

Întrebare: Ce dovezi aveți pentru acest lucru, vă rog?

Președintele României, Traian Băsescu: Aș fi spus-o de când a apărut situația, pentru că o știam, și v-am spus că voi vorbi după ce îmi termin mandatul. Mai sunt câteva ore...

Întrebare: Nu mi-ați răspuns la întrebare. Ce dovezi aveți?

Președintele României, Traian Băsescu: ...și eu cred că nu influențez justiția. Vă mulțumesc. V-am dat un răspuns, de înscenare pe care ați făcut-o împreună cu generalul Abraham din ordinul șefului dumneavoastră, patronului dumneavoastră. Vă mulțumesc.

Întrebare: Bună seara.

Președintele României, Traian Băsescu: Bună, domnule Marian.

Întrebare: Domnule președinte, voiam să vă întrebăm care credeți că a fost cel mai dificil moment prin care a trecut România în cei 10 ani în care ați fost șeful statului?

Președintele României, Traian Băsescu: Cel mai dificil indubitabil a fost momentul în care nu ne mai puteam

împrumuta de pe piață, în 2010 sau ne puteam împrumuta pe câte 30 de zile cu dobânzi din astea de 10, 9, 11 procente, și când am fost puși în fața unei alternative: ori dăm afară într-o zi 200.000 de salariați din sectorul public, ori reducem salariile cu 25%. Din păcate, explicarea a fost catastrofală, dar asta a fost realitatea, și m-a pus și atunci, și mai târziu, într-o situație extrem de dificilă. A mai fost un moment foarte dificil, nu vă ascund, ziua în care a fost arestat fratele meu....

Întrebare: Bună seara, domnule președinte...

Președintele României, Traian Băsescu: Eu știind însă nu a luat bani.

Întrebare: A trebuit să fac o selecție dintr-un cumul de multe întrebări pe care voiam să vi le adresez, voiam să vă întreb dacă trăiți bine, dar am reevaluat întrebarea și astăzi e ultima seară pe care o mai petreceți la Cotroceni, de mâine plecați, vă predați mandatul, și aș vrea să vă adresez o întrebare foarte importantă pe care ați lansat-o și dumneavoastră în spațiul public, undeva prin 2012: Antena 3 e aici?

Președintele României, Traian Băsescu: Cine?

Întrebare: Antena 3 e aici?

Președintele României, Traian Băsescu: Nu înțeleg cine să fie aici? Vreți să repetați?

Întrebare: Dacă puteți să răspundeți?

Președintele României, Traian Băsescu: Vreți să repetați, că nu am înțeles?

Întrebare: Antena 3 e aici?

Președintele României, Traian Băsescu: Ah, Antena 3! Dar, ce-i, televiziune? E televiziune? Știam că-i presa numai aici.

Întrebare: E toată lumea aici...

Președintele României, Traian Băsescu: Îmi pare rău.

Întrebare: ... inclusiv noi, domnule președinte.

Președintele României, Traian Băsescu: Vă rog.

Întrebare: Bună seara. Ați spus în expozeul dumneavoastră din această seară, că România este ferită, din punct de vedere al securității, de orice pericol. În schimb, în martie - aprilie, spuneți că Rusia, Vladimir Putin, se uită „cu jind” la Gurile Dunării.

Președintele României, Traian Băsescu: Așa este.

Întrebare: Era, evident, vorba de Gurile Dunării partea ucraineană. Ce s-a schimbat de atunci până acum?

Președintele României, Traian Băsescu: Dar nu m-am schimbat deloc.

Întrebare: Nu, nu, nu. Ce s-a schimbat în abordarea Rusiei? Nu mai are o problemă cu... Nu se mai uită cu jind la Gurile Dunării?

Președintele României, Traian Băsescu: Păi, ia uitați-vă! Deci eu voi continua să consider că Federația Rusă este un risc pentru securitatea Ucrainei, a Republicii Moldova și a României. Riscul nu înseamnă că vreodată Federația Rusă ar putea gândi să invadeze România - vă dau un exemplu - dar Federația Rusă țineste Gurile Dunării, în mod indiscutabil, și nu trebuie să ne uităm la ce se întâmplă la Lugansk, Donețk și Mariopol, ca să zicem „Oho, au 2.000 de kilometri până pe Brațul Chilia”. Nu. Uitați-vă în Crimeea, că distanța din Crimeea până în Transnistria și Chilia este de două-trei sute de kilometri. Deci, Federația Rusă este un risc pentru securitatea regională și, din acest motiv, v-am enumerat și toate măsurile: flote militare aliate sunt în Marea Neagră, România are un scut antirachetă, sunt detașați în baza de la Kogălniceanu șase sute de pușcași marini.

Întrebare: Cu alte cuvinte, din evaluările pe care le aveți, Federația Rusă nu și-a schimbat dorința de a ajunge

la Gurile Dunării?

Președintele României, Traian Băsescu: Dorința nu, puțința da. Pentru că, între timp, a ajuns țigheul de la 110 dolari pe baril la 60 și 50% din resursele financiare ale bugetului Federației Ruse provin din țighei și gaze. Or, saltul de la 110 la 60, în condițiile în care Moscova și-a estimat prețul mediu al barilului de țighei 95 dolari pe baril, este o gaură în bugetul Federației Ruse uriașă; gazele au scăzut de la patru sute și la trei sute și de dolari mia de metri cubi. Deci, s-a schimbat puțința. Și uitați-vă la bugetul Apărării: Federația Rusă - 50 de miliarde pentru Ministerul Apărării, Statele Unite - 485 miliarde. Este o diferență. Deci, nu s-a schimbat dorința, doar puțința.

Întrebare: Bună seara. Domnule președinte, ce ați pierdut și ce ați câștigat ca om în acești 10 ani și cu ce sentiment ieșiți, mâine, pentru ultima dată, pe poarta Palatului Cotroceni, în calitate de președinte? Cu sentimentul de, nu știu, de eliberare, sau de părere de rău? Mulțumesc.

Președintele României, Traian Băsescu: Nu, n-am niciun fel de părere de rău. Am fost pregătit de la primul mandat câștigat să plec peste 10 ani, știam că se termină. Deci, nu am de ce să am vreun regret. Nu plec nici cu părere de rău, am sentimentul că, atât cât am putut, în mod cert n-am fost un președinte genial, dar atât cât am putut, am făcut tot pentru a mișca lucrurile înainte, pentru ca România să avanseze, să se modernizeze. Poate aș fi putut face mai mult, poate alte tactici decât confruntarea ar fi fost mai bune, deși mi-am dat întotdeauna seama că orice s-ar fi putut discuta, dacă pe masa de negociere se aduce se aduce și justiția, și atunci am preferat această bătălie continuă, în care, vă repet, am totuși satisfacția că cei care m-au suspendat de două ori din cauza justiției, vorbesc astăzi ce spuneam eu în 2005. Deci nu plec cu niciun fel de regret, cu niciun fel de părere de rău, doar cu întrebarea: oare, puteam altfel să fac mai mult? În același timp, trebuie să observ, se spune - „Președintele Băsescu este de 10 ani”. Așa este. Sunt de 10 ani aici, dar sunt puține lucruri pe care le poți face dacă nu ai un guvern partener, iar mie mi-a dat Dumnezeu guvernul Tăriceanu din 2004 în 2008, cu care am avut o perioadă de miere, așa, de vreun an, mi-a dat guvernul Ponta aproape trei ani și a mai rămas la mijloc cu Boc, în perioada în care, pe bună dreptate, presa semnala faptul că se face abuz de asumări de răspundere. Trebuie să vă spun că a fost un lucru deliberat făcut. Știam că o lege cum e Legea educației nu va trece nevăcută prin Parlament, știam că dacă lăsam Codurile, Codul Comercial și Codul de Procedură Comercială, s-ar fi făcut harcea parcea acel cod, știam că dacă Legea micii reforme este lăsată și să treacă prin Parlament, ar fi fost făcută terci. Deci, deliberat am utilizat acea procedură extrem de severă și mai puțin democratică decât dezbaterile parlamentare. Dacă aș fi avut mai mult timp un guvern prietenos, probabil că se făceau mai multe.

Întrebare: Ca om ce ați pierdut și ce ați câștigat? - că nu ne-ați răspuns.

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Ca om ce să fi pierdut și ce să câștig? Am câștigat enorm pentru onoarea care mi s-a făcut de români să le fiu președinte 10 ani. Deci, câștigul este enorm. Nu sunt... câți șefi de stat ai României suntem în viață? Trei. Păi să fii unul din cei trei e mare lucru și vine al patrulea acum. Să sperăm că-l prindem toți în viață și pe Iohannis, după ce face 10 ani, ca să fim patru. Da.

Întrebare: Bună seara, domnule președinte. Vă auzeam spunând că vreți să stați o perioadă acasă, acum, după ce terminați aceste două mandate. Vreau să vă întreb, cine vă așteaptă mâine acasă sau cine ați dori să vă aștepte și dacă știți unde va fi acasă în perioada următoare, în sensul în care ați primit vreun răspuns referitor la locuința pe care o veți primi?

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Doamnă nu am primit niciun răspuns. Deocamdată știu de la SPP că cea din Mihăileanu nu poate fi protejată și nu corespunde standardelor de securitate, pentru că sunt nouă familii acolo, dar deocamdată stau la Lac 3. Am 60 de zile, timp în care să locuiesc acolo. Nu asta mă frământă. Cine să mă aștepte acasă? Soția, fetele, nepoții.

Întrebare: Deci ei sunt mâine. Un fel de petrecere, așa de final de mandat, o să faceți acasă.

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Doamnă, oare cum vă gândiți că de Crăciun, ce vă imaginați că o să fac? Vă mulțumesc. Hai că nu v-o fac să vă întreb: „dar dumneavoastră ce faceți?”

Întrebare: Bună seara domnule președinte. În toamna lui 2009, o majoritate parlamentară de 66 de procente îl propunea premier pe domnul Klaus Iohannis.

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Da.

Întrebare: Nu ați acceptat acest lucru.

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Nu. Și bine am făcut că azi nu mai era președinte.

Întrebare: Principiile fundamentale erau de partea acelei majorități, dat fiind că în democrațiile consolidate o majoritate dă primul-ministru. Întrebarea mea este următoarea: vă mențineți contraargumentele dumneavoastră de atunci sau vă reproșați faptul că în 2009 nu ați acceptat ca domnul Klaus Iohannis să devină primul-ministru al României?

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Doamnă, nu îmi reproșez deloc. Obiectivul meu era și recunosc că am utilizat Constituția la limită, obiectivul meu era un guvern cu care să putem face parte din reformele care s-au făcut. Asta am vrut, asta am obținut și nu am niciun fel de regret. Vă mulțumesc.

Întrebare: Nu cumva vă temeți că dacă schimbați guvernul, ați fi pierdut alegerile?

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Doamnă, am mai auzit afirmația asta și e interesant, de asta vă permit două întrebări. Aduceți-vă aminte că, spre deosebire de ce a făcut Călin Popescu-Tăriceanu, a aruncat toate resursele în 2008 și a lăsat țară în fața crizei fără niciun fel de resurse, spre deosebire de ce a făcut Victor Ponta anul acesta, a arunca resurse sacrificând investițiile, și unul și altul au pierdut. Vă aduceți aminte ce s-a întâmplat în 2009?

Întrebare: Ați adus PSD la guvernare.

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Nu, doamnă. Asta - oricum îl aveți acum -, vă aduceți aminte că în campania din 2009 în luna noiembrie s-a tăiat la tot aparatul bugetar, s-au tăiat două zile? Vă aduceți aminte că premergător turului doi în decembrie s-au tăiat alte două zile de salariu la tot aparatul bugetar, 1,4 milioane de oameni? Deci eu nu am fost un populist și nu aia m-a interesat. Cu ce se câștigă alegerile? Tăind zile de salarii? Nu! Am fost un candidat onest față de țară. Vă mulțumesc.

Întrebare: Restul întrebărilor vi le adresez la „Km 0”!

Întrebare: Bună seara, domnule președinte. Precis vă aduceți aminte, 9 decembrie 2011, v-am spus „Românii trebuie să înțeleagă ce președinte au”. Asta este important. Mi-ați răspuns, bineînțeles, o să înțeleagă când nu o să mai fie președinte. Probabil că s-ar putea să fie acest lucru dar, așa cum în viață unii au o anumită părere și alții anumită părere, în sistemele financiare în România din cauza hiperinflației există românii accounting standards, international financial reporting standards, la fel și pentru noi cei care v-am, cel puțin din punctul meu de vedere, v-am admirat calitățile decizionale economice. Aș vrea să vă întreb în acest an, 2014, domnul Roiss a fost la București, a inaugurat sau a omagiat cei zece ani de activitate pe care împreună cu Petrom îi organizează și atunci dânsul a spus, într-adevăr într-o declarație, care se găsește sau se găsea, cel mai bine zis pe site-ul BERD-ului, spunea: într-adevăr nu putem să fim căpitanul unui tanc petrolier, dar în calitate de navigator putem să influențăm deciziile pentru ca să putem naviga pe o mare liberă. Din experiența dumneavoastră profesională, există această posibilitate ca navigatorul să influențeze ceea ce spune căpitanul sau invers? Vă mulțumesc.

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Cred că este exclus. Acum, nu știu cum vor evolua lucrurile. Eu am ridicat această problemă și în actualul Consiliu, când s-a cerut reluarea proiectului South Stream, iar eu m-am opus vehement acestui proiect. De ce? Pentru că acționarul majoritar, OMV Petrom, și vreau să știți că acest lucru l-am comunicat și cancelarului Austriei, l-am comunicat și ambasadorului Austriei, exact așa cum vă spun. De fapt, South Stream este suprasusținut de OMV Petrom, pentru că ar dori să pompeze gazul din Marea Neagră prin South Stream, ceea ce ar face din România, care este proprietara gazului care se va extrage din Marea Neagră, o țară dependentă de infrastructura Gazprom. Or, din acest punct de vedere, România nu poate accepta și nu își dorește proiectul South Stream pentru că este aceeași sursă, aceeași problemă, cu dependența de sursa unică, în al doilea rând, dacă prin absurd s-ar face South Stream-ul Guvernul României trebuie să fie foarte clar așa cum eu am fost extrem de clar și în discuția cu Exxon, și în discuția cu OMV Petrom, chiar cu domnul Roiss care, slavă Domnului, va părăsi funcția de vârf din OMV anul viitor, am fost extrem de clar că niciun metru cub de gaz din zona economică a Mării Negre nu se va exporta decât pe infrastructură românească, cu prioritate, acoperirea 100% a nevoilor României, acoperirea 100% a nevoilor Republicii Moldova și ce rămâne la export, dar pe infrastructură românească, și nu infrastructură Gazprom! Că atunci ești orice, numai independent nu ești! Pentru că vine Gazpromul și îți spune ca să vinzi prin conducta South Stream gazul, prețul de tranzit este atât, și ce ai făcut? Deci, asta este cu domnul Roiss.

Întrebare: Vă mulțumesc pentru răspuns! Vă mulțumesc pentru ce ați făcut pentru România și să știți că

sunteți din punct de vedere al clarității mesajului mai puternic decât orice cetățean!

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Mulțumesc! Vă mulțumesc!

Întrebare: Bună seara. Domnule președinte, ați numit mai devreme criteriile pe baza cărora i-ați numit, în 2005, pe Daniel Morar și Codruța Kövesi.

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Eh, criterii. Întâmplări.

Întrebare: Și vroiam să vă întreb ce criterii ați avut în vedere când ați numit-o pe doamna Bica la DIICOT și dacă ați avut de la vreo instituție a statului informații legate de activitatea domniei sale în comisia de la ANRP? Mulțumesc.

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Categorie, nu am avut informații despre activitatea dânzei, nici nu am știut, nici nu știam că în acel consiliu de evaluare sau ce Dumnezeu era erau reprezentanți ai tuturor ministerelor: Justiție, Finanțe și așa mai departe, cine mai era pe acolo. Nu am știut în mod categoric. Am numit-o cu multă încredere, recunosc, pe doamna Bica, pentru că lucrase... dânsa a răspuns în Ministerul Justiției de Codul Penal și Codul de Procedură Penală și știind că exact codurile, pe care dânsa le-a coordonat, vor intra în vigoare, am spus că este omul potrivit. Mai mult decât atât, dacă vă uitați pe actele normative ale Guvernului, ele nu erau avizate de domnul ministru Predoiu, ci de doamna Bica. Deci, un secretar de stat extrem de activ și extrem de eficient, dar nu am știut, nici măcar nu am știut că este în Consiliul de Administrație.

Întrebare: Și cum vă explicați faptul că nicio instituție a statului nu v-a dat informații. Dumneavoastră ne-ați spus tot timpul că îi verificați pe cei pe care îi numiți în funcții.

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Da, doamnă, dar acum nu avem câte un ofițer SRI în spatele fiecărui român. De ce plecați de la premisa asta? Ce vă pot spune este că prima arestare și din câte știu și condamnare care s-a făcut la ANRP s-a făcut pe informația de la un politician, dată mie, eu - transmisă instituțiilor statului, s-a trecut la un proces de supraveghere și acel vicepreședinte, care a fost arestat și pe urmă condamnat, a picat într-o astfel de situație. Dar nu putem, nu avem cum să supraveghem fiecare om din toate instituțiile și nici nu ar trebui făcut acest lucru.

Întrebare: Ne puteți spune cine era politicianul care v-a dat informația?

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Nu.

Întrebare: Doamna Udrea, care spunea că a sesizat în guvern...

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Doamnă, v-am spus că nu vă pot spune.

Întrebare: Toată stima, domnule președinte, freelancer, după cum știți.

Președintele României, domnul Traian Băsescu: După cum bine știu.

Întrebare: Pe mine mă interesa personal, că nu lucrez la vreun trust, ce părere aveți despre programul următorului președinte, dacă vi se pare socialist, capitalist sau îl puteți defini cu un alt cuvânt, deoarece, evident că dumneavoastră sunteți specialist în problemă. Deci, părerea dumneavoastră despre...

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Mărturisesc că nu am analizat programul domnului președinte Iohannis, cu scuzele de rigoare, dar vă pot spune atât: că îi țin minte sloganul și pot spune că îi las câteva lucruri bine făcute să le continue.

Întrebare: Atunci pot să pun altă întrebare dacă la prima nu am avut un răspuns.

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Freelancer, freelancer, dar o întrebare.

Întrebare: În cazuri de forță majoră, să zicem, Doamne ferește, dacă încetează mandatul domnului Klaus Iohannis, ați participa din nou la alegeri pentru Președinție?

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Cum?

Întrebare: În cazul în care, Doamne ferește, încetează din forță majoră, mandatul domnului...

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Vă gândiți la procesul de incompatibilitate.

Întrebare: Nu știu, forța majoră. Veți candida la un nou mandat? Aveți dreptul?

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Nu am dreptul prin Constituție și oricum îmi ajunge. Dar aș vrea să vă lămuresc un lucru, cu atâta Constituție câtă știu eu. Sigur nu sunt cel mai priceput, dar indiferent care este, cu privire la procesul domnului Iohannis, indiferent care va fi decizia Curții, mandatul președintelui nu se poate întrerupe. De ce? Pentru că există în Constituție descrise situațiile în care mandatul președintelui se poate întrerupe. Dar, cu scuzele de rigoare, nu sunt profesor de drept constituțional, dar ce am citit eu din Constituție, capitolele la care am ajuns să le citesc, zic așa, că președintele poate fi... poate să-și piardă funcția în două situații: dacă are încălcări grave ale Constituției, drept pentru care este suspendat de Parlament și pe urmă, prin referendum, îl destituie poporul, și a doua situație este cea în care este acuzat de înaltă trădare și Înalta Curte de Casație și Justiție decide că este vinovat. Numai acestea sunt situațiile din Constituție în care președintele își poate pierde mandatul. Nu există niciun cuvânt, nicio propoziție și nicio frază care să facă aluzie la pierderea mandatului pe chestiuni de incompatibilitate. Repet, mi-am dat o părere și să nu fiu considerat că mă prezint drept atotcunoscător, dar este părerea mea citind Constituția. Deci cred că acel proces, cu jurământul odată depus, nu mai poate produce efecte asupra mandatului președintelui României. Așa înțeleg eu că, da.

Întrebare: Domnule președinte, spuneți ceva mai devreme faptul că, referindu-vă la liderii PSD, spuneți că ei stabileau în ședințele de partid când îi deschidem dosarul lui Băsescu.

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Da.

Întrebare: V-aș întrebam dacă, după 21 decembrie, credeți că veți ajunge să dați explicații în fața procurorilor și a judecătorilor?

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Doamnă, vă garantez că sigur voi ajunge și vă garantez că sigur nu am încălcat legea. Da? Deci, dacă voi fi chemat, sigur voi ajunge, mă duc. Dar nu cred că există o singură încălcare de lege în activitatea mea, nici ca ministru, nici ca președinte. Nu vorbesc de contravenții. Am mai trecut pe roșu, dar una sunt contravențiile și alta actele penale.

Întrebare: Bună seara domnule președinte. Ați petrecut 10 ani aici la Palatul Cotroceni. Întrebarea mea este: care a fost cea mai fericită zi aici petrecută de dumneavoastră, dar și cea mai nefericită?

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Doamnă, președinți fericiți sau nefericiți nu cred că o să găsiți sau nu eu sunt genul să încep să fiu nefericit, să mă tângui, că sunt nefericit sau să sar de pe un picior pe altul că sunt fericit. Ce vă pot spune este că am avut zile bune și zile rele la Palatul Cotroceni. Ziua rea a fost aceea în care am lăsat delegația Fondului în Salonul Ambasadorilor și am ieșit și am anunțat măsurile, pentru că atunci Fondul venise cu mandat să creștem cota unică la 22%, să creștem TVA cu două procente, să creștem CAS cu două procente. Și ei au spus „acesta este mandatul” și eu am spus „nu voi dați mandat Guvernului și președintelui României; acesta este mandatul, dacă vreți”. Și a fost o zi nefericită, dacă vreți să menținem termenul, o zi grea, a fost o zi grea. Ca și ziua cealaltă, de care v-am spus mai înainte, cu fratele meu. Dar, așa cum v-am spus, sper că justiția va descurca itele acestei întâmplări televizate. Ultima întrebare.

Întrebare: Bună seara, domnule președinte. Ați spus mai devreme că Legea securității cibernetice, care a fost adoptată ieri de către Senat în calitate de cameră decizională, poate preveni atacurile teroriste și cibernetice. În opinia dumneavoastră, ce este mai important: este mai important dreptul la intimitate sau dreptul la siguranță?

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Doamnă, nu există, cel puțin din abordarea unui șef de stat, fie că este Băsescu, fie că este Obama, fie că este președintele Franței sau oricine altcineva, și vă spun dintr-o experiență de 10 ani, în care mă mișc în lumea asta, nu există imperativ mai mare pentru un șef de stat decât securitatea. Ce v-ar spune oricare dintre noi, fie că sunt eu sau orice alt șef de stat, v-ar spune da, dar din aceste imperative legate de securitate să nu se facă sau să nu se mai facă abuzuri - asta, dacă aș fi președintele Obama, dânsul ar trebuie să spună să nu se mai facă. În ceea ce-l privește pe președintele României eu pot să spun: da, dar să nu se facă abuzuri. Deci control judecătoresc.

Întrebare: Voiam să vă mai întreb ceva...

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Vă mulțumesc mult. Oameni buni...

Întrebare: Domnule președinte, am cedat locul domnișoarei, așa spun eu... Domnule președinte, ați vorbit despre cei 10 ani, acum să privim puțin spre viitor...

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Nu despre cei 10 ani.

Întrebare: OK, deci să privim puțin spre viitor. Ați spus, la un moment dat, că vă gândiți poate să deveniți iar comandant de navă și eu, ca să vă ajut să vă găsiți mai ușor de lucru, cu toate că în CV o să treceți că ați fost președintele României...

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Aveți firmă de crewing?

Întrebare: Nu, voiam să mai povestiți o dată cum ați fi salvat dumneavoastră Titanicul dacă ați fi fost comandantul vasului. La vremea respectivă nu mi-a mers camera, acum merge, să rămână așa!

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Ce nu aveam la vremea respectivă?

Întrebare: Nu mi-a mers camera și am avut doar răspunsul audio. Acum vreau să-l am și video.

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Îți spun eu cum o face orice comandant acum, care are sistem de navigație satelit și super radare la bord, spre deosebire de vremea Titanicului. Iese pe aripa comenzii și vede că a scăzut brusc temperatura, știe că este în preajma unui ghețar. O simte cu fața.

Întrebare: Cred că o să vă găsiți de lucru, sunt sigur. Felicitări!

Întrebare: Vreau să-mi spuneți dacă ați citit raportul Senatului SUA privind închisorile CIA și dacă aveți o poziție oficială privind o posibilă prezență în România a acestor închisori.

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Nu am nimic.

Întrebare: Bine. Atunci dacă autoritățile române ar trebui să dea un punct de vedere oficial.

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Doamnă, nu am nimic. Nu am nimic de comentat pe acest subiect, cu atât mai mult cu cât există o anchetă a Parchetului și, din acest motiv nu fac niciun fel de comentariu.

Întrebare: S-au cam pus toate întrebările. Vreau să vă întreb și eu cum vedeți în viitor evoluția ANI, DNA ?

Președintele României, domnul Traian Băsescu: Cred că se vor consolida. Cred că se vor consolida și, sigur, poate la un moment dat trebuie - nu vreau să înțelegeți că este o critică - trebuie puțin mai multă sobrietate. Adică, spectacolul acesta al judecării rechizitoriilor sau a celor de arestare sau la televizor să știți că nu face bine justiției până la urmă. Cred că trebuie găsite niște formule în care mai multă sobrietate. Când mă uit la televizor, vin, nu-i jurist, nu-i nu știu ce, dar își dă cu părerea ce e acolo, ce-i... Cred că ne trebuie puțin sobrietate în dezbaterile publice cu privire la dosarele diversilor inculpați. Asta este tot. Altfel le văd consolidându-se, în continuare, și țin cont și de declarațiile pe care le fac toți liderii, inclusiv cei din PSD și liberalii. Deci, este o șansă. Dacă ar fi câștigat altcineva alegerile prezidențiale cu certitudine era un risc pentru justiție.

Vă mulțumesc mult. Vă doresc la toți sărbătorii cu bine. Să aveți numai bucurii acasă și, așa cum voi face eu, sunt convins că și dumneavoastră vă veți petrece sărbătorile în familie cu cei dragi. La revedere!