



PARTIDUL ROMÂNIA UNITĂ

B-dul Al. I. Cuza, nr.41, Sector 1, Cod Poștal 011052, București, România

Tel: 0756 121 077 / 031 424 31 64

Site: <http://www.partidulromaniaunita.org>

Mail: secretariat.pru@gmail.com

Catre,

VICTOR CIORBEA

AVOCATUL POPORULUI

București, strada Eugeniu Carada nr. 2, sector 3;

Subscrisul **Partidul România Unită**, înregistrat în registrul partidelor politice de la Tribunalul București cu nr. 68, prin președintele partidului, **deputatul Bogdan Diaconu**, va depun prezenta

PETITIE

Prin prezenta va solicitam sa realizati analiza necesitatii promovarii in fata Curtii Constitutionale de catre Avocatul Poporului conform prevederilor **art. 11 lit. A alin.d si art. 32** din Legea nr. 17/1992, ale art. 1, art. 13 si art. 14 din Legea nr. 35 din 13 martie 1997 republicată privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului si ale **art. 59 si art. 140 lit.d** din **Constitutia Romaniei** a urmatoarei:

EXCEPTII DE NECONSTITUTIONALITATE

Vizand si motivarea subsemnatului:

cu privire la urmatoarele:

1. **Prevederile Legii nr. 217/2015** - care completează și modifică OUG nr.31/2002, pe care o consideram de asemenea neconstitucionala.

Solicitandu-va ca pe baza analizarii ei, sa solicitati Curtii Constitutionale sa admita exceptiile invocate si sa dispuneti incetarea de drept a efectului acestor articole de lege pentru viitor, apreciind ca in ceea ce priveste exceptiile invocate prin prezenta cerere s-au incalcat prevederile cuprinse in Constitutia Romaniei, pentru urmatoarele:



CONSIDERENTE

1. Neconstitutionalitatea Legii nr. 217/2015.

Situatie concreta:

Conform cu separația Puterilor în Stat, e necesară a se avea în vedere atributul puterii judecătorești față de modalitatea în care în cadrul normei s-a procedat la introducerea cuvântului „LEGIONAR”, în titlul legii, între cuvântul „fascist” și „rasist”, modificare regăsită apoi în cuprinsul prevederilor OUG 31/2002 – norma a cărei aplicare de la momentul adoptării nu a fost una de natură a conduce la o demonstrație, cu argumente susținute în fața unei instanțe judecătorești că Mișcarea Legionară din România ar fi avut un caracter fascist, rasist sau xenofob. S-a realizat astfel prin puterea legislativă o completare neconstituțională și nedemocratică a unui cadru legal care să introducă arbitrar la o incriminare a acestei mișcări printr-o lege adoptată de un Parlament în lipsa oricărei minime fundamentări, astfel încât în mod nedemocratic și mai ales profund neconstituțional să se dispună măsuri în substituirea puterii judecătorești, încălcându-se în mod flagrant Constituția.

Repetăm, nu există o hotărâre a vreunei instanțe judecătorești într-un regim democratic de natură a ne conduce la concluzia că ar fi existat un caracter criminal al vreunui regim politic, al oricărei mișcări politice, astfel încât să se impună introducerea cuvântului „legionar” și dezvoltarea normei într-o manieră de genul celei inovate de către puterea legiuitoare aflată într-o profundă nedemocratică eroare asupra rolului și atributelor sale.

Astfel, după cum am fost și anterior sesizat și după cum se menționează din ce în ce mai apăsător în cadrul societății, nici o Lege, promulgată de Președintele Statului român la pretenția Puterii Legislative, nu are un drept constituțional de a condamna, de a interzice libertățile și drepturile persoanelor, ale cetățenilor României și nici ale unei grupări politice în afara cadrului conferit de către atributul acordat către Puterea Judecătorească, cea care are acest drept constituțional - atribuire de competențe obligatorii de respectat, încălcarea ei echivalând cu încălcarea adusă Constituției României.

Reamintim faptul că nu există dovezi privitoare la o incriminare prin o sentință judecătorească a Mișcării Legionare ca fiind „Fascistă” – situație care ar fi condus în limitele stabilite prin Constituția României să legitimăm Legiuitorul să califice Mișcarea



PARTIDUL ROMÂNIA UNITĂ

B-dul Al. I. Cuza, nr.41, Sector 1, Cod Poștal 011052, București, România

Tel: 0756 121 077 / 031 424 31 64

Site: <http://www.partidulromaniaunita.org>

Mail: secretariat.pru@gmail.com

Legionară ca fiind Fascistă, printr-o lege susținută de sentințe ale unei instanțe competente.

Ajungem astfel la situație ilara în care regăsim o Lege prin care nu se pot pronunța sentințe, o norma care îmbracă haina unei legi lipsite de temelie juridică, o prevedere străină de normele legii Supreme și care efectiv nu este elaborată, votată și promulgată în consecința unei Sentințe Judecătorești deja existente înainte de elaborarea sa.

Neregăsind nici o sentință prin care Mișcarea Legionară să fi fost condamnată ca fiind "fascistă", Avocatul Poporului are datoria, constituțional și prin legea specială să susțină demersul de față analizând și **Expunerea de motive** semnată de către numiții Crin Antonescu, Mihai Gerea și George Scutaru, emiterii unor susțineri axate pe opinii personale, un subiectiv care nu vine susținut de minime cerințe privind încadrarea în structura Constituțională, neputând fi considerate suplinitorii ai necesității existenței unei hotărâri emanând de la puterea judecătorească.
(<http://www.cdep.ro/proiecte/2014/100/90/3/em288.pdf>)

Aceștia înțeleg să invoce trunchiat considerentele inserate de către ICCJ în **Decizia nr. 1709/9.03.2012 omitând însă faptul că, fata de structura clasică și concret impusă de către legiuitor, nu avem în dispozitiv care să le susțină teoria lansată.**

Nici în ceea ce privește **Avizul Consiliului Legislativ**, unul dat în aplicarea prevederilor Legii nr. 73/1993 R nu putem considera că ne-am afla în fața unui filtru real și efectiv pe care să îl reținem întrucât acesta este unul dat din nefericire cu încălcarea minimei obligații de a realiza o efectivă analiză a propunerii legislative care să fie în concordanță cu prevederile și principiile Constituției României și totodată, deschizând cea de-a doua critică nu cuprinde o verificare reală și completă a asigurării corectitudinii și clarității exprimării juridice, înlăturarea contradicțiilor sau necorelărilor din cuprinsul proiectului de act normativ, asigurarea caracterului complet al prevederilor sale, respectarea normelor de tehnică legislativă, precum și a limbajului normativ, critica ce vizează atât nesocotirea puterilor în Stat, cât și necesitatea predictibilității normei juridice, efectele sale fiind efectiv arbitrare, lăsate într-un cadru mult prea lax de interpretare și de promovare a abuzului în aplicarea normei legale – ocolindu-se chiar nearmonios toate aspectele menționate în prezenta, introducerea urmărită de inițiatori nefiind nici un moment analizată.

(<http://www.cdep.ro/proiecte/2014/100/90/3/cl288.pdf>).



PARTIDUL ROMÂNIA UNITĂ

B-dul Al. I. Cuza, nr.41, Sector 1, Cod Poștal 011052, București, România

Tel: 0756 121 077 / 031 424 31 64

Site: <http://www.partidulromaniaunita.org>

Mail: secretariat.pru@gmail.com

Nici prin Punctul de vedere emis de catre Guvernul Romaniei nu regasim retinute hotarari judecatoresti de condamnare a legionarilor ca fiind fascisti sau rasisti sau xenofobi - <http://www.cdep.ro/proiecte/2014/100/90/3/pvg285.pdf> - fiind regasita o reamintire asupra incercarii initiatoriilor de invocare a considerentelor avute in vedere de catre ICCJ in **Decizia nr. 1709/9.03.2012** - nu regasim insa in dispozitiv o hotarare care sa justifice si sa dovedeasca existenta unei hotarari de condamnare; chiar Guvernul Romaniei aratand faptul ca Decizia mentionata de initiatori nu are caracter de reglementare, sens in care:

<http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=65687>

De altfel, nici Tribunalul de la Nurenberg nu a retinut Miscarea Legionara ca vinovata in corpore de crime de razboi si nu a condamnat-o ca atare.

Astfel, pretindem că Legea este profund neconstituțională acceptand o eroare a Puterii Legislative care, fara a avea atributele constitutionale necesare, intelege a condamna Mișcarea Legionară ca fiind "fascista" si aici rog a va apleca asupra documentului intitulat Expunere de motive semnat de catre numitii Crin Antonescu, Mihai Gerea si George Scutaru, condamnarea fiind una realizata prin Legea 217/2015, una emisă fără a fi intemeiata pe o sentință care sa fi fost dată în prealabil de Puterea Judecătorească.

Sa repetam faptul ca Puterea Legislativa nu reprezinta in acceptiunea Legii Supreme o putere judecătoreasca și ca nu are cum a se substitui Puterii Judecătorești derapand pe sub norma constitutional si astfel să pronunțe sentințe și să condamne Mișcarea Legionară ca fiind "fascista", si pe cale de consecință să determine impunerile și restricțiile care vin împotriva Mișcării Legionare și respectiv a Legionarilor prin Legea 217/2015. Declararea acestei legi ca neconstitutionale este necesar intrucat a nesanctiona un astfel de comportament reprezinta chiar un nou moment critic la adresa unui stat democratic, la principiile care guverneaza Puterea de stat care nu poate exista in afara cadrului organizat.

Cu excepția sentințelor injuste și dictatoriale din perioada bolșevic-comunistă, nu există



PARTIDUL ROMÂNIA UNITĂ

B-dul Al. I. Cuza, nr.41, Sector 1, Cod Poștal 011052, București, România

Tel: 0756 121 077 / 031 424 31 64

Site: <http://www.partidulromaniaunita.org>

Mail: secretariat.pru@gmail.com

nici o Sentință a unei instante nationale sau Internaționale care să fi pronunțat o Sentință împotriva Mișcării Legionare de la înființare și până în prezent.

Puterea Legislativă, depășindu-și competențele, își arată calități de a judeca și a pronunța sentințe de drept nerespectând prevederile Constitutionale, respectiv:

Art. 1. alin. (4): "Statul se organizează potrivit principiului separației și echilibrului puterilor - legislativă, executivă și judecătorească - în cadrul democrației constituționale."

Sunteți chemat astăzi să reamintiți faptul că așa cum orice om care detine o putere este inclinat să abuzeze de ea, puterea trebuie divizată pentru a nu degenera în arbitrar, iar conform teoriilor care guvernează însăși activitatea dumneavoastră, totul ar fi pierdut „daca acelasi om sau acelasi corp de frunteași,, ar exercita aceste trei puteri: pe cea de a face legi, pe cea de a aduce la îndeplinire hotărârile obstestii și pe cea de a judeca infractiunile sau litigiile dintre particulari.”

Ajungem prin pastrarea arbitrarului nascut prin aceste norme și prin nesesizarea Curtii Constitutionale la concluzia cuprinsa în Declaratia drepturilor omului și cetateanului din Franta anului 1789, prin art. 16: „... o societate în care granita drepturilor nu este asigurata și nici separatia puterilor nu este determinata nu are o constitutie” fara a se omite faptul că aceasta separatie e necesar a fi respectata (cazul de fata neincadrandu-se nici într-o forma moderna de **separatie supla**) având în vedere fantastica sa rezonanta sociala, politica și morala, cu atât mai mult într-un domeniu sensibil de genul celui tratat de norma critica.

Considerații generale:

- Va rugăm să observați că această prevedere „legală” este în contradicție cu dreptul la opinie și asociere, cu prezumția de nevinovăție și în mod evident cu suveranitatea României recunoscută de Legea Fundamentală. Legea este în această formă una integral neconstituțională, antidemocratică și antinațională.



PARTIDUL ROMÂNIA UNITĂ

B-dul Al. I. Cuza, nr.41, Sector 1, Cod Poștal 011052, București, România

Tel: 0756 121 077 / 031 424 31 64

Site: <http://www.partidulromaniaunita.org>

Mail: secretariat.pru@gmail.com

Caracterul de neconstitucionalitate pleacă și din faptul că articolele de lege menționate, aduc atingere dispozițiilor **art. 14** din Convenția Europeană a Drepturilor Omului care dispun că exercitarea tuturor drepturilor și libertăților pe care convenția le recunoaște trebuie asigurată fără nici un fel de deosebire indiferent de criteriul avut în vedere, precum și prevederile protocolului **nr. 12** la Convenție **care interzice orice formă de discriminare în exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute prin legislația națională a statelor contractante.**

De asemenea, trebuie avut în vedere protocolul **nr. 12 art. 1** al Convenției Europene precum și **art. 2** din Pactul Internațional O.N.U. privitor la drepturile civile și politice.

În jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului s-a statuat de asemenea că tratamentul aplicat unei persoane este discriminatoriu în sensul **art. 14** din Convenție, când autoritățile statale „*introduc distincții între situații analoage și comparabile*” „fără ca acestea să se bazeze pe „*o justificare rezonabilă și obiectivă*”.

Cum **articolul 20** din Constituția României afirmă principiul recunoașterii prioritare a acestor tratate internaționale de către Curtea Constituțională, consider că trebuie avute în vedere motivele invocate pentru a se constata existența unor neconcordanțe între legea română și dispozițiile internaționale în materie privind aplicarea articolului atacat, neconcordanțe care, prin efectele produse, prin aplicarea și interpretarea lor, creează, așa cum am precizat, **o reală încălcare a drepturilor cetățenilor români.**

Solicităm să aveți în vedere prevederile Constituționale:

ART. 1

Statul român

- (1) România este stat național, suveran și independent, unitar și indivizibil.
- (2) Forma de guvernământ a statului român este republica.
- (3) România este stat de drept, democratic și social, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane,



PARTIDUL ROMÂNIA UNITĂ

B-dul Al. I. Cuza, nr.41, Sector 1, Cod Poștal 011052, București, România

Tel: 0756 121 077 / 031 424 31 64

Site: <http://www.partidulromaniaunita.org>

Mail: secretariat.pru@gmail.com

dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989, și sunt garantate.

(4) Statul se organizează potrivit principiului separației și echilibrului puterilor - legislativă, executivă și judecătorească - în cadrul democrației constituționale.

(5) În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie.

ART. 4

Unitatea poporului și egalitatea între cetățeni

(1) Statul are ca fundament unitatea poporului român și solidaritatea cetățenilor săi.

(2) România este patria comună și indivizibilă a tuturor cetățenilor săi, fără deosebire de rasă, de naționalitate, de origine etnică, de limbă, de religie, de sex, de opinie, de apartenență politică, de avere sau de origine socială.

ART. 20

Tratatele internaționale privind drepturile omului

(1) Dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile cetățenilor vor fi interpretate și aplicate în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care România este parte.

(2) Dacă există neconcordanțe între pactele și tratatele privitoare la drepturile fundamentale ale omului, la care România este parte, și legile interne, au prioritate reglementările internaționale, cu excepția cazului în care Constituția sau legile interne conțin dispoziții mai favorabile.

ART. 30

Libertatea de exprimare



PARTIDUL ROMÂNIA UNITĂ

B-dul Al. I. Cuza, nr.41, Sector 1, Cod Poștal 011052, București, România

Tel: 0756 121 077 / 031 424 31 64

Site: <http://www.partidulromaniaunita.org>

Mail: secretariat.pru@gmail.com

(1) Libertatea de exprimare a gândurilor, a opiniilor sau a credințelor și libertatea creațiilor de orice fel, prin viu grai, prin scris, prin imagini, prin sunete sau prin alte mijloace de comunicare în public, sunt inviolabile.

(2) Cenzura de orice fel este interzisă.

(3) Libertatea presei implică și libertatea de a înființa publicații.

(4) Nici o publicație nu poate fi suprimate.

(5) Legea poate impune mijloacelor de comunicare în masă obligația de a face publică sursa finanțării.

(6) Libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine.

(7) Sunt interzise de lege defamarea țării și a națiunii, îndemnul la război de agresiune, la ură națională, rasială, de clasă sau religioasă, incitarea la discriminare, la separatism teritorial sau la violență publică, precum și manifestările obscene, contrare bunelor moravuri.

ART. 31

Dreptul la informație

(1) Dreptul persoanei de a avea acces la orice informație de interes public nu poate fi îngădit.

(2) Autoritățile publice, potrivit competențelor ce le revin, sunt obligate să asigure informarea corectă a cetățenilor asupra treburilor publice și asupra problemelor de interes personal.

Urmeaza a analiza faptul ca Legea 217/2015 încalcă multe drepturi și libertăți ale persoanelor și ale gândirilor politice care sunt înscrise ca fiind garantate și inviolabile, în Constituția României.

Consideram necesar să se arate cu număr de dosar și sentință care Instanță de Judecată din România sau ce instanța Internațională a pronunțat o hotărâre prin care Mișcarea Legionară sa fi fost condamnată definitiv ca fiind "fascista".



PARTIDUL ROMÂNIA UNITĂ

B-dul Al. I. Cuza, nr.41, Sector 1, Cod Poștal 011052, București, România

Tel: 0756 121 077 / 031 424 31 64

Site: <http://www.partidulromaniaunita.org>

Mail: secretariat.pru@gmail.com

Avand in vedere nenumaratele legi reparative emise dupa 1989 nu se poate retine ca vreo instanță a puterii dictatoriale comuniste din perioada anilor 1944-1989 ar putea fi considerată altfel decât irelevantă și injustă în toate sentințele de natură politică pe care le-a pronunțat în interesul ideologiei bolșevic-comuniste – avem cadrul legislativ binecunoscut prin care Statul Roman a încercat sa repare aceste erori ale regimurilor totalitare- chiar cele care au promovat teza unicitatii puterii in stat, teza simplist si primitiv aplicata, permitand desfiintarea democratiei, asa dar instaurand o lipsa a separatiei puterilor in stat si disparitia separatiei puterilor, legea fiind adoptata fără a se da in mod explicit o motivație susținută de o sentință justă și democratică și fără a invoca dovezi certe, bazate pe documente din Arhiva Națională a României, astfel incat Parlamentul României este cel care declară Mișcarea Legionară ca fiind “fascista” posibil fata de condamnările in perioada in care drepturile cetatenilor erau suspendate, recte cele date in perioada a două dictaturi, aceea a lui Carol al II-lea și Dictatura comunistă.

(Ioan Muraru, Elena Simina Tanăsescu, Drept Constitutional si institutii Politice, vol. I – pag. 88 - 98)

În **ART.1 pct.2** al Legii 217/2015, regasim definitii date de catre Legiuitor, fără a se aduce dovezi, în susținerea Legii și culminand cu ceea ce regasim in cadrul **literei f)** in care înscrie in lipsa oricarei motivari anterioare:

”f) prin Mișcarea Legionară se înțelege o organizație fascistă din România care a activat în perioada 1927-1941 sub denumirile de “Legiunea Arhanghelului Mihail”, “Garda de Fier” și “Partidul Totul pentru Țară.”

Legiuitorul este in sa cel care avea obligația certă de a motiva cu claritate, cu dovezi indiscutabile și când se impune, precum și în cazul învinuirii de ‘fascism’ a Mișcării Legionare, arătând și sentințele unor instante intr-un stat democratic care sa vina a confirma încredințarea de “fascism” a Mișcării Legionare, și astfel a legitima sau nu Legea nr. 217/2015 caci Puterea Legislativă nu poate avea calitatea de a pronunța Sentințe prin Legile promovate dupa cum nici Președintele României nu are această responsabilitate și putere, existand totusi Instanțele de Judecată.



PARTIDUL ROMÂNIA UNITĂ

B-dul Al. I. Cuza, nr.41, Sector 1, Cod Poștal 011052, București, România

Tel: 0756 121 077 / 031 424 31 64

Site: <http://www.partidulromaniaunita.org>

Mail: secretariat.pru@gmail.com

Urmeaza sa aveti in vedere ceea ce spatiul public va ofera si sesizarile anterioare: Mișcarea Legionară, în integralitate sau parte, nicidecum nu a fost inculpată și condamnată printr-o hotărâre definitivă a justiției Românești sau a Curții Penale Internaționale, a Tribunalului Militar Internațional înființat prin Acordul de la Londra, la data de 8 august 1945, fapt care deasemenea poate fi verificat cu ușurință. Mai mult, Mișcarea Legionară nici nu a fost citată de către Tribunalul Militar Internațional ca invinuită în acest proces, fiind considerată ca având politică aparte de cei acuzați de fascism sau hitlerism, crime de război sau alte fapte împotriva omenirii.

Nici un singur membru al Mișcării Legionare, fie și în contumație, nu a fost încă condamnat de a fi aparținut Fascismului, Hitlerismului, Nazismului sau Bolșevismului. Astfel fiind, Legea 217/2015, chiar dacă va produce eventuale condamnări ale Mișcării Legionare sau ale unor Legionari va determina indiscutabil condamnări care vor veni doar și numai ca să motiveze și legitimeze necesarul acestei legi neconstituționale. Aceste sentințe însă vor fi perimate deoarece vin, post factum, strict în a legitima Legea elaborată și promulgată fără a fi temeinicită pe Sentințe Juridice anterioare cum se impune unei Legi juste de coordonare juridică a unor anume drepturi și libertăți.

Consideram de aceea faptul ca, in lumina **art 146** si **art 147 alin 4** din Constitutie precum si a dispozitiilor Legii 47/1992, este indreptatita solicitarea de fata privind ridicarea exceptiei de neconstitutionalitate mentionate in prezenta, respectiv sesizarea Curtii Constitutionale care sa constate ca dispozitiile atacate sunt neconstitutionale.

Importanța respectării principiului securității juridice pentru existența statului de drept impune o mai mare atenție acordată calității legii. Ca urmare, chiar dacă creșterea exponențială a numărului de acte normative și a complexității acestora poate fi justificată prin factori de natură istorică, sociologică, politică, economică, este necesar un efort de disciplinare a excesului normativ și de supunere a normelor edictate rigorilor securității juridice. Este vorba de un efort care privește legiuitorul - primar sau

delegat, și care presupune diagnosticarea problemelor, identificarea de remedii adecvate, în sensul organizării activității de legiferare prin fundamentarea riguroasă a acestuia pe principiile tehnicii legislative.



PARTIDUL ROMÂNIA UNITĂ

B-dul Al. I. Cuza, nr.41, Sector 1, Cod Poștal 011052, București, România

Tel: 0756 121 077 / 031 424 31 64

Site: <http://www.partidulromaniaunita.org>

Mail: secretariat.pru@gmail.com

(PRINCIPIUL SECURITĂȚII JURIDICE, FUNDAMENT AL STATULUI DE DREPT, REPERE JURISPRUDENȚIALE, Ion PREDESCU, judecător la Curtea Constituțională; Marieta SAFTA, magistrat-asistent șef)

Vom relua spre exemplificare aspectele invederate de către autorii susmenționatei în contextul în care legea criticată nu îndeplinește condițiile principiului securității juridice:

Fata de impactul normelor criticate și arbitrajul inadmisibil creat în luarea unor măsuri cu privire la persoane sau organizații care niciodată nu au fost condamnate criticam legea având în vedere cadrul neclar și imprevizibil creat în sistemul român de drept, supremația Constituției și a legilor fiind ridicată la rang de principiu constituțional, consacrat de art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală, potrivit căruia „în România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie.” S-a instituit astfel o obligație generală, impusă tuturor subiecților de drept, inclusiv autorității legiuitoare, care trebuie să se asigure că activitatea de legiferare se realizează în limitele și în concordanță cu Legea fundamentală a țării și, totodată, să asigure calitatea legislației.

Aceasta întrucât, pentru a respecta legea, ea trebuie cunoscută și înțeleasă, iar pentru a fi înțeleasă, trebuie să fie suficient de precisă și previzibilă, așadar să ofere securitate juridică destinaților săi. S-a conturat în acest sens, în strânsă legătură cu principiul general al legalității, prevăzut de textul constituțional menționat, un alt principiu, cel al securității juridice.

Fără a fi consacrat expres de normele constituționale, fiind mai degrabă o creație a jurisprudenței, acesta constituie, deopotrivă, un principiu fundamental al statului de drept, stat care este apreciat în bună măsură în funcție de calitatea legilor sale.

Jurisprudența Curții Constituționale și a Curții Europene a Drepturilor Omului, marcată în ultimii ani de tot mai frecventă invocare a cerințelor referitoare la accesibilitatea și previzibilitatea legii, poate constitui un răspuns la această întrebare și, totodată, un semnal cu privire la necesitatea luării de măsuri pentru remedierea unor deficiențe ce



PARTIDUL ROMÂNIA UNITĂ

B-dul Al. I. Cuza, nr.41, Sector 1, Cod Poștal 011052, București, România

Tel: 0756 121 077 / 031 424 31 64

Site: <http://www.partidulromaniaunita.org>

Mail: secretariat.pru@gmail.com

afectează din ce în ce mai profund sistemul juridic românesc și, implicit, existența statului de drept.

Iată de ce considerăm cum majoritar în doctrină se considera ca ultimă respectarea principalelor exigențe ale principiului securității juridice având în vedere și jurisprudența recentă, cu precădere a Curții Constituționale.

Având o structură complexă, principiul securității juridice exprimă, în esență, faptul că cetățenii trebuie protejați „contra unui pericol care vine chiar din partea dreptului, contra unei insecurități pe care a creat-o dreptul sau pe care acesta riscă s-o creeze”. Acest principiu a fost consacrat și a cunoscut o continuă îmbogățire în dreptul european, atât la nivel general comunitar, cât și în materia protecției drepturilor omului.

În privința accesibilității și previzibilității legii față de cadrul creat, trebuie subliniată neclaritatea normei permițând aplicarea arbitrara a acesteia și față de persoane sau evenimente care tin de istoria și cultura poporului român. Ca dovadă, imediat după promulgarea Legii 217/2015, Institutul Elie Wiesel, care nu are de altfel nicio competență juridică sau legală în materie, a început să interpreteze legea numită în sensul interzicerii din spațiul public și a interdicției denumirii de strazi sau a onorării în alte moduri a unor nume incontestabile ale culturii române precum Petre Țuțea, Mircea Eliade, Emil Cioran, Radu Gyr, Nichifor Crainic și mulți alții. Aceste deraieri juridice și interpretări ale legii aflate în discuție constituie o dovadă clară a neclarității formulării ei și a efectelor amintite pe care le produce.

Având în vedere ultimele evenimente produse de către norma criticată, divergențele aparute inclusiv în cadrul structurilor de interes public, reamintim faptul că există în practică și o semnificație a noțiunii de accesibilitate, asociată exigenței previzibilității legii, și anume aceea care privește modul de receptare a conținutului actelor normative de către corpul social, în sensul de înțelegere a acestora.

Norma juridică trebuie să fie clară, inteligibilă, întrucât cei cărora li se adresează trebuie să fie informați în avans asupra consecințelor actelor și faptelor lor, ci să și înțeleagă consecințele legale ale acestora. În caz contrar, principiul *nemo censetur ignorare legem* nu ar mai putea fi aplicat, ceea ce ar avea grave consecințe asupra securității raporturilor sociale, a existenței societății în general.



PARTIDUL ROMÂNIA UNITĂ

B-dul Al. I. Cuza, nr.41, Sector 1, Cod Poștal 011052, București, România

Tel: 0756 121 077 / 031 424 31 64

Site: <http://www.partidulromaniaunita.org>

Mail: secretariat.pru@gmail.com

Într-o bogată jurisprudență, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a subliniat importanța asigurării accesibilității și previzibilității legii, instituind și o serie de repere pe care legiuitorul trebuie să le aibă în vedere pentru asigurarea acestor exigențe. Astfel, în cauze precum *Sunday Times contra Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord*, 1979, *Rekvényi contra Ungariei*, 1999, *Rotaru împotriva României*, 2000, *Damman împotriva Elveției*, 2005, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a subliniat

că „nu poate fi considerată «lege» decât o normă enunțată cu suficientă precizie, pentru a permite individului să-și regleze conduita. Individul trebuie să fie în măsură să prevadă consecințele ce pot decurge dintr-un act determinat”; „o normă este previzibilă numai atunci când este redactată cu suficientă precizie, în așa fel încât să permită oricărei persoane – care, la nevoie poate apela la consultanță de specialitate – să își corecteze conduita”; „în special, o normă este previzibilă atunci când oferă o anume garanție contra atingerilor arbitrare ale puterii publice”. Sub acest aspect, principiul securității juridice se corelează cu un alt principiu, dezvoltat în dreptul comunitar, și anume principiul încrederii legitime. Potrivit jurisprudenței Curții de Justiție a Comunităților Europene (de exemplu cauzele *Facini Dori v Recre*, 199421, *Foto-Frost v Hauptzollant Lübeck.Ost*, 198722), principiul încrederii legitime impune ca legislația să fie clară și predictibilă, unitară și coerentă; de asemenea, impune limitarea posibilităților de modificare a normelor juridice, stabilitatea regulilor instituite prin acestea.

- De asemenea, în ceea ce privește necesitatea solutionarii prezentei cereri și ridicarea excepției de neconstitucionalitate având în vedere aspectele și motivările cuprinse în prezenta stau la baza și normele europene, respective similitudinea existentă între **instituita Avocatului Poporului** și **Instituita Ombudsmanului European** care a fost înființată prin Tratatul de la **Maastricht** în 1992.

Preluând din Prezentarea generală realizat pe site-ul institutiei reluam idei principale enunțate vizand urmatoarele aspecte: - *Ca instituție de tip ombudsman, Avocatul Poporului contribuie la soluționarea conflictelor dintre persoanele fizice și autoritățile administrației publice, pe cale amiabilă, prin mediere, prin dialog.*

Fără îndoială, asemenea procedee particulare și specifice ombudsmanului nu dau întotdeauna rezultatele dorite, mai ales când partenerii nu manifestă dorința spre dialog, suplețea necesară și, mai ales, nu doresc acel comportament constituțional loial – instituita Avocatul Poporului având însă conform legislației naționale atribuții specifice privind îndepărtarea inechităților existente la un moment dat în cadrul legislației naționale, putere gândită de către legiuitor tocmai în vederea asigurării perfecționării



PARTIDUL ROMÂNIA UNITĂ

B-dul Al. I. Cuza, nr.41, Sector 1, Cod Poștal 011052, București, România

Tel: 0756 121 077 / 031 424 31 64

Site: <http://www.partidulromaniaunita.org>

Mail: secretariat.pru@gmail.com

continue a legislației naționale în cadrul dezvoltării și adaptării acesteia la realitățile sociale și politice existente la un anumit moment în „*viata cetății*”.

Ombudsmanul European ajută la descoperirea cazurilor de proastă administrare din activitatea instituțiilor și organismelor comunitare, cu excepția Curții de Justiție și a Tribunalului de Prima Instanță atunci când acționează în calitate juridică, și face recomandări în vederea stopării acestora.

Ombudsmanul European investighează plângerile privind administrarea incorectă în instituțiile și organele Uniunii Europene. Instituțiile includ, de exemplu, Comisia Europeană, Consiliul Uniunii Europene și Parlamentul European.

Ombudsmanul investighează cazuri de administrare defectuoasă (administrare inadecvată sau incorectă). Administrarea defectuoasă corespunde situațiilor în care o instituție nu acționează în conformitate cu legile în vigoare, nu respectă principiile bunei administrări sau încalcă drepturile omului.

Câteva exemple care se transpun și în ceea ce privește situația suspusă atenției prin prezenta (<http://www.ombudsman.europa.eu/home.faces>):

- nereguli administrative
- incorectitudine
- discriminare
- abuz de putere
- lipsă de răspuns
- neîntreprindere de informații
- întârziere nejustificată

Si aceste aspecte sunt de natura a contribui la formarea convingerii privind necesitatea privind analiza și soluționarea favorabilă a prezentei cereri, respectiv promovarea excepției de neconstituționalitate în scopul respectării prevederilor constituționale.

Cu considerație,

Deputat Bogdan Diaconu

Președintele Partidului România Unită

București

2.09.2015



Extras:

LEGE Nr. 47 din 18 mai 1992 * Republicată**

privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale

CAP. 3

Competența Curții Constituționale

SECȚIUNEA 1

Dispoziții comune

ART. 10

(1) Curtea Constituțională poate fi sesizată în cazurile expres prevăzute de [art. 146](#) din Constituție, republicată, sau de legea sa organică.

(2) Sesizările trebuie făcute în formă scrisă și motivate.

ART. 11

(1) Curtea Constituțională pronunță decizii, hotărâri și emite avize, după cum urmează:

A. Decizii, în cazurile în care:

d) hotărăște asupra excepțiilor de neconstituționalitate privind legile și ordonanțele, ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial, precum și a celor ridicate direct de Avocatul Poporului;

SECȚIUNEA a 2-a

Procedura jurisdicțională

6. Soluționarea excepției de neconstituționalitate ridicate de Avocatul Poporului



ART. 32

Curtea Constituțională hotărăște asupra excepțiilor de neconstituționalitate ridicate direct de Avocatul Poporului privind constituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau ordonanță în vigoare.

ART. 33

La soluționarea excepției de neconstituționalitate, dispozițiile [art. 29 - 31](#) se aplică în mod corespunzător.

ART. 29*)

(1) Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, care are legătură cu soluționarea cauzei în orice fază a litigiului și oricare ar fi obiectul acestuia.

(2) Excepția poate fi ridicată la cererea uneia dintre părți sau, din oficiu, de către instanța de judecată ori de arbitraj comercial. De asemenea, excepția poate fi ridicată de procuror în fața instanței de judecată, în cauzele la care participă.

(3) Nu pot face obiectul excepției prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale.

(4) Sesizarea Curții Constituționale se dispune de către instanța în fața căreia s-a ridicat excepția de neconstituționalitate, printr-o încheiere care va cuprinde punctele de vedere ale părților, opinia instanței asupra excepției, și va fi însoțită de dovezile depuse de părți. Dacă excepția a fost ridicată din oficiu, încheierea trebuie motivată, cuprinzând și susținerile părților, precum și dovezile necesare. Odată cu încheierea de sesizare, instanța de judecată va trimite Curții Constituționale și numele părților din proces cuprinzând datele necesare pentru îndeplinirea procedurii de citare a acestora.

(5) Dacă excepția este inadmisibilă, fiind contrară prevederilor alin. (1), (2) sau (3), instanța respinge printr-o încheiere motivată cererea de sesizare a Curții Constituționale. Încheierea poate fi atacată numai cu recurs la instanța imediat superioară, în termen de 48 de ore de la pronunțare. Recursul se judecă în termen de 3 zile.

#CIN



PARTIDUL ROMÂNIA UNITĂ

B-dul Al. I. Cuza, nr.41, Sector 1, Cod Poștal 011052, București, România

Tel: 0756 121 077 / 031 424 31 64

Site: <http://www.partidulromaniaunita.org>

Mail: secretariat.pru@gmail.com

**) Curtea Constituțională, prin [Decizia nr. 766/2011 \(#M1\)](#), a constatat că sintagma "în vigoare" din cuprinsul dispozițiilor [art. 29](#) alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, este constituțională în măsura în care se interpretează în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare.*

#B

ART. 30

(1) Primind încheierea prevăzută la [art. 29](#) alin. (4), președintele Curții Constituționale va desemna judecătorul-raportor și va comunica încheierea prin care a fost sesizată Curtea Constituțională președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, indicându-le data până la care pot să trimită punctul lor de vedere. Prevederile [art. 17](#) alin. (2) se aplică în mod corespunzător.

(2) Judecătorul desemnat ca raportor potrivit alin. (1), este obligat să ia măsurile necesare pentru administrarea probelor la data judecării.

(3) Judecata are loc la termenul stabilit, pe baza actelor cuprinse în dosar, cu înștiințarea părților și a Ministerului Public.

(4) Participarea procurorului la judecată este obligatorie.

(5) Părțile pot fi reprezentate prin avocați cu drept de a pleda la Înalta Curte de Casație și Justiție.

ART. 31*)

(1) Decizia prin care se constată neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare este definitivă și obligatorie.

(2) În caz de admitere a excepției, Curtea se va pronunța și asupra constituționalității altor prevederi din actul atacat, de care, în mod necesar și evident, nu pot fi dissociate prevederile menționate în sesizare.

(3) Dispozițiile din legile și ordonanțele în vigoare constatate ca fiind neconstituționale își încetează efectele juridice la 45 de zile de la publicarea deciziei Curții Constituționale, dacă, în acest interval, Parlamentul sau Guvernul, după caz, nu pune



PARTIDUL ROMÂNIA UNITĂ

B-dul Al. I. Cuza, nr.41, Sector 1, Cod Poștal 011052, București, România

Tel: 0756 121 077 / 031 424 31 64

Site: <http://www.partidulromaniaunita.org>

Mail: secretariat.pru@gmail.com

de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției. Pe durata acestui termen, dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale sunt suspendate de drept.

(4) Deciziile pronunțate în condițiile alin. (1) se comunică celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și instanței care a sesizat Curtea Constituțională.

(5) În cazul în care la data comunicării deciziei Curții Constituționale potrivit alin. (4) cauza se află pe rolul altui organ judiciar, instanța comunică acestuia decizia.

#CIN

**) Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 766/2011 (#M1), a constatat că sintagma "în vigoare" din cuprinsul dispozițiilor art. 31 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, este constituțională în măsura în care se interpretează în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare.*

CONSTITUTIA ROMÂNIEI

ART. 146

Atribuții

Curtea Constituțională are următoarele atribuții:

a) se pronunță asupra constituționalității legilor, înainte de promulgarea acestora, la sesizarea Președintelui României, a unuia dintre președinții celor două Camere, a Guvernului, a Înaltei Curți de Casație și Justiție, a Avocatului Poporului, a unui număr de cel puțin 50 de deputați sau de cel puțin 25 de senatori, precum și, din oficiu, asupra inițiativelor de revizuire a Constituției;

b) se pronunță asupra constituționalității tratatelor sau altor acorduri internaționale, la sesizarea unuia dintre președinții celor două Camere, a unui număr de cel puțin 50 de deputați sau de cel puțin 25 de senatori;



PARTIDUL ROMÂNIA UNITĂ

B-dul Al. I. Cuza, nr.41, Sector 1, Cod Poștal 011052, București, România

Tel: 0756 121 077 / 031 424 31 64

Site: <http://www.partidulromaniaunita.org>

Mail: secretariat.pru@gmail.com

c) se pronunță asupra constituționalității regulamentelor Parlamentului, la sesizarea unuia dintre președinții celor două Camere, a unui grup parlamentar sau a unui număr de cel puțin 50 de deputați sau de cel puțin 25 de senatori;

d) hotărăște asupra excepțiilor de neconstituționalitate privind legile și ordonanțele, ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial; **excepția de neconstituționalitate poate fi ridicată și direct de Avocatul Poporului;**

LEGE Nr. 35 din 13 martie 1997 *** Republicată

privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului

CAP. 1

Dispoziții generale

ART. 1

(1) Instituția Avocatul Poporului are drept scop apărarea drepturilor și libertăților cetățenilor în raporturile acestora cu autoritățile publice.

ART. 4

Autoritățile publice sunt obligate să comunice sau, după caz, să pună la dispoziția instituției Avocatul Poporului, în condițiile legii, informațiile, documentele sau actele pe care le dețin în legătură cu petițiile care au fost adresate instituției Avocatul Poporului, precum și cele referitoare la sesizările din oficiu și la vizitele anunțate sau inopinate pe care aceasta le efectuează pentru îndeplinirea atribuțiilor specifice Mecanismului național de prevenire a torturii în locurile de detenție, acordându-i sprijin pentru exercitarea atribuțiilor sale.

CAP. 4

Atribuțiile Avocatului Poporului

ART. 13



PARTIDUL ROMÂNIA UNITĂ

B-dul Al. I. Cuza, nr.41, Sector 1, Cod Poștal 011052, București, România

Tel: 0756 121 077 / 031 424 31 64

Site: <http://www.partidulromaniaunita.org>

Mail: secretariat.pru@gmail.com

Avocatul Poporului are următoarele atribuții:

- a) coordonează activitatea instituției Avocatul Poporului;
- b) primește și repartizează cererile făcute de persoanele lezate prin încălcarea drepturilor sau libertăților cetățenești de către autoritățile administrației publice și decide asupra acestor cereri;
- c) urmărește rezolvarea legală a cererilor primite și cere autorităților sau funcționarilor administrației publice în cauză încetarea încălcării drepturilor și libertăților cetățenești, repunerea în drepturi a petiționarului și repararea pagubelor;
- d) formulează puncte de vedere, la cererea Curții Constituționale;
- e) poate sesiza Curtea Constituțională cu privire la neconstituționalitatea legilor, înainte de promulgarea acestora;
- f) poate sesiza direct Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a legilor și ordonanțelor;**

ART. 14

(1) *Instituția Avocatul Poporului își exercită atribuțiile din oficiu sau la cererea persoanelor fizice, a societăților reglementate de [Legea nr. 31/1990](#), republicată, cu modificările și completările ulterioare, a asociațiilor sau a altor persoane juridice, precum și inopinat, prin efectuarea vizitelor în locurile de detenție, potrivit legii.*

(2) *Petițiile pot fi adresate de persoanele prevăzute la alin. (1), fără deosebire de cetățenie, vârstă, sex, apartenență politică sau convingeri religioase.*

(1) *Petițiile adresate instituției Avocatul Poporului trebuie să se facă în scris și să indice numele și domiciliul persoanei fizice lezate în drepturile și libertățile acesteia, drepturile și libertățile încălcate, precum și autoritatea administrativă ori funcționarul public în cauză. Petiționarul trebuie să dovedească întârzierea sau refuzul administrației publice de a soluționa legal petiția.*

(2) *Nu pot fi luate în considerare petițiile anonime, iar petițiile îndreptate împotriva încălcării drepturilor și libertăților persoanelor fizice prin acte sau fapte ale autorității administrației publice se adresează instituției Avocatul Poporului nu mai târziu de un an de la data la care aceste încălcări s-au produs ori de la data la care persoana în cauză a luat cunoștință de ele.*



PARTIDUL ROMÂNIA UNITĂ

B-dul Al. I. Cuza, nr.41, Sector 1, Cod Poștal 011052, București, România

Tel: 0756 121 077 / 031 424 31 64

Site: <http://www.partidulromaniaunita.org>

Mail: secretariat.pru@gmail.com

(2[^]1) Cetățenii aparținând minorităților naționale, cu domiciliul sau reședința în unități administrativ-teritoriale în care au o pondere de peste 20% din numărul locuitorilor, pot prezenta petiții în limba maternă și primesc răspuns în limba română și în limba maternă.

(3) Avocatul Poporului poate respinge motivat petițiile vădit nefondate sau poate cere date suplimentare pentru analiza și soluționarea petițiilor.

(4) Nu fac obiectul activității instituției Avocatul Poporului și vor fi respinse fără motivare petițiile privind actele emise de Camera Deputaților, de Senat sau de Parlament, actele și faptele deputaților și senatorilor, ale Președintelui României, ale Curții Constituționale, ale președintelui Consiliului Legislativ, ale autorității judecătorești, precum și ale Guvernului, cu excepția legilor și ordonanțelor.

ART. 16

Petițiile adresate instituției Avocatul Poporului sunt scutite de taxa de timbru.

LEGE Nr. 217 din 23 iulie 2015

pentru modificarea și completarea [Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 31/2002](#) privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii

EMITENT: PARLAMENTUL ROMÂNIEI

PUBLICATĂ ÎN: MONITORUL OFICIAL NR. 558 din 27 iulie 2015

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

ART. I

[Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 31/2002](#) privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 214 din 28 martie 2002, aprobată cu modificări și



PARTIDUL ROMÂNIA UNITĂ

B-dul Al. I. Cuza, nr.41, Sector 1, Cod Poștal 011052, București, România

Tel: 0756 121 077 / 031 424 31 64

Site: <http://www.partidulromaniaunita.org>

Mail: secretariat.pru@gmail.com

completări prin [Legea nr. 107/2006](#), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. [Titlul](#) ordonanței de urgență se modifică și va avea următorul cuprins:

"ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

privind interzicerea organizațiilor, simbolurilor și faptelor cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război"

2. [Articolul 1](#) se modifică și va avea următorul cuprins:

"ART. 1

Pentru prevenirea și combaterea incitării la ură națională, rasială sau religioasă, la discriminare și la săvârșirea de infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, prezenta ordonanță de urgență reglementează interzicerea organizațiilor, simbolurilor și faptelor cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război."

3. La [articolul 2, litera a\)](#) c) se modifică și vor avea următorul cuprins:

"a) prin organizație cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob se înțelege orice grup format din trei sau mai multe persoane, care își desfășoară activitatea temporar sau permanent în scopul promovării ideilor, concepțiilor sau doctrinei fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe, precum ura și violența pe motive etnice, rasiale sau religioase, superioritatea unor rase și inferioritatea altora, antisemitismul, incitarea la xenofobie, recurgerea la violență pentru schimbarea ordinii constituționale sau a institutelor democratice, naționalismul extremist. În această categorie pot fi incluse organizațiile cu sau fără personalitate juridică, partidele și mișcările politice, asociațiile și fundațiile, societățile reglementate de [Legea](#) societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și orice alte persoane juridice care îndeplinesc cerințele prevăzute la prezenta literă;

b) prin simboluri fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe se înțelege: drapelele, emblemele, insignele, uniforme, sloganurile, formulele de salut, precum și orice alte asemenea însemne, care promovează ideile, concepțiile sau doctrinele prevăzute la lit.

a);



PARTIDUL ROMÂNIA UNITĂ

B-dul Al. I. Cuza, nr.41, Sector 1, Cod Poștal 011052, București, România

Tel: 0756 121 077 / 031 424 31 64

Site: <http://www.partidulromaniaunita.org>

Mail: secretariat.pru@gmail.com

c) prin persoană vinovată de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război se înțelege orice persoană condamnată definitiv de către o instanță judecătorească română ori străină sau prin orice hotărâre recunoscută în România, potrivit legii, pentru una sau mai multe infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, precum și persoana din conducerea unei organizații al cărei caracter criminal a fost constatat prin hotărârea unei instanțe penale internaționale;"

4. La [articolul 2](#), după [litera d\)](#) se introduc două noi litere, literele e) și f), cu următorul cuprins:

"e) prin holocaust pe teritoriul României se înțelege persecuția sistematică și anihilarea evreilor și a romilor, sprijinită de autoritățile și instituțiile statului român în teritoriile administrate de acestea în perioada 1940 - 1944;

f) prin Mișcarea Legionară se înțelege o **organizație fascistă** din România care a activat în perioada 1927 - 1941 sub denumirile de <<Legiunea Arhanghelului Mihail>>, <<Garda de Fier>> și <<Partidul Totul pentru Țară>>."

5. La [articolul 4](#), [alineatele 1\)](#) și [2\)](#) se modifică și vor avea următorul cuprins:

"ART. 4

(1) Confecționarea, vânzarea, răspândirea, precum și deținerea în vederea răspândirii de simboluri fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe se pedepsesc cu închisoare de la 3 luni la 3 ani și interzicerea unor drepturi.

(2) Cu aceeași pedeapsă se sancționează și utilizarea în public a simbolurilor fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe."

6. [Articolul 5](#) se modifică și va avea următorul cuprins:

"ART. 5

Fapta persoanei de a promova, în public, cultul persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, precum și fapta de a promova, în public, idei, concepții sau doctrine fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe, în sensul [art. 2](#) lit. a), se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 3 ani și interzicerea unor drepturi."

7. [Articolul 6](#) se modifică și va avea următorul cuprins:

"ART. 6



PARTIDUL ROMÂNIA UNITĂ

B-dul Al. I. Cuza, nr.41, Sector 1, Cod Poștal 011052, București, România

Tel: 0756 121 077 / 031 424 31 64

Site: <http://www.partidulromaniaunita.org>

Mail: secretariat.pru@gmail.com

(1) Negarea, contestarea, aprobarea, justificarea sau minimalizarea în mod evident, prin orice mijloace, în public, a holocaustului ori a efectelor acestuia se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă.

(2) Negarea, contestarea, aprobarea, justificarea sau minimalizarea în mod evident, prin orice mijloace, în public, a genocidului, a crimelor contra umanității și a crimelor de război, astfel cum sunt definite în dreptul internațional, în [Statutul](#) Curții Penale Internaționale și în Carta Tribunalului Militar Internațional înființat prin Acordul de la Londra, la data de 8 august 1945, și recunoscute ca atare printr-o hotărâre definitivă a Curții Penale Internaționale, a Tribunalului Militar Internațional înființat prin Acordul de la Londra, la data de 8 august 1945, a Tribunalului Penal Internațional pentru fosta Iugoslavie, a Tribunalului Penal Internațional pentru Rwanda sau a oricărui altui tribunal penal internațional înființat prin instrumente internaționale relevante și a căror competență este recunoscută de statul român, ori a efectelor acestora se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă.

(3) Săvârșirea faptelor prevăzute la alin. (1) și (2) prin intermediul unui sistem informatic constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 5 ani."

8. [Articolul 12](#) se modifică și va avea următorul cuprins:

"ART. 12

Se interzice ridicarea sau menținerea în locuri publice, cu excepția muzeelor, a unor statui, grupuri statuare, plăci comemorative, referitoare la persoanele vinovate de săvârșirea infracțiunilor de genocid contra umanității și de crime de război."

9. [Articolul 13](#) se modifică și va avea următorul cuprins:

"ART. 13

(1) Se interzice acordarea numelor persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război unor străzi, bulevarde, scuaruri, piețe, parcuri sau altor locuri publice.

(2) Se interzice, de asemenea, acordarea numelor persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război unor organizații, cu sau fără personalitate juridică."

ART. II



PARTIDUL ROMÂNIA UNITĂ

B-dul Al. I. Cuza, nr.41, Sector 1, Cod Poștal 011052, București, România

Tel: 0756 121 077 / 031 424 31 64

Site: <http://www.partidulromaniaunita.org>

Mail: secretariat.pru@gmail.com

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 214 din 28 martie 2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 107/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta lege, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

PREȘEDINTELE SENATULUI

CĂLIN-CONSTANTIN-ANTON POPESCU-TĂRICEANU

București, 23 iulie 2015.

Nr. 217.
