

Ca urmare a neîndeplinirii unora dintre criteriile menționate anterior, marea majoritate a ofertanților au fost respinși, după cum urmează:

- pentru *lotul 1* au fost depuse 7 oferte, din care:

→ o singură ofertă a fost *admisibilă*, ulterior, fiind declarată și câștigătoare (oferta depusă de asocieria formată din S.C. ROMSTRADE S.R.L., MONTEADRIANO ENGENHARIA E CONSTRUÇÃO S.A. și S.C. DONREP CONSTRUCT S.R.L.);

→ 3 oferte au fost declarate *inacceptabile* (oferțele depuse de asocieria Doprastav-CCCCF Drumuri și Poduri Timișoara S.R.L., asocieria OHL ZS-Labra-Copisa și asocieria Astaldi SpA-Euroconstruct Trading'98 S.R.L.-Astalrom S.A.), în temeiul art. 36 alin. (1) lit. b) H.G. nr. 925/2006, conform căruia o ofertă este declarată inacceptabilă în situația în care aceasta a fost depusă de un ofertant care nu îndeplinește una sau mai multe dintre cerințele de calificare stabilite în documentația de atribuire sau nu a prezentat documente relevante în acest sens;

→ restul de 3 oferte au fost declarate *neconforme* (asocieria Tirrena Scavi SpA – Societa Italiana per Condotte d-Aqua SpA – Cossi costruzioni SpA, asocieria S.C. Strabag S.R.L.-S.C. Confort S.R.L. și asocieria Azvi-Puentes yCalzadas Infraestructuras SLU-Straco Grup SRL-Grusmar Ingineria Y Consulting SL-Specialist Consulting SRL-Incitec SL), în temeiul art. 79 alin. (1) din H.G. nr. 925/2006, conform căruia, o ofertă este declarată neconformă în cazul în care ofertantul nu transmite în perioada precizată de comisia de evaluare clarificările/răspunsurile solicitate sau în cazul în care explicațiile prezentate de ofertant nu sunt concludente.

- pentru *lotul 2* au fost depuse 8 oferte, din care:

→ 2 oferte au fost declarate *admisibile*: oferta depusă de Alpine Bau GmbH (care, ulterior, a fost declarată și câștigătoare) și asocieria formată din SC Viarom construct Sa, SC Vectra Service SRL și SC Betacops SRL (clasată pe locul al doilea);

→ restul de 6 oferte au fost declarate *inacceptabile* (asocieria S.C. Spedition UMB-Tehnostrade S.R.L.-Carena SpA Impresa di Costruzioni; asocieria Porr Technobau und Umwelt AG-Hidroconstrucția S.A.; asocieria S.C. Vega 93 S.R.L.-S.C. Selina S.R.L.-S.C. Consitrans S.R.L.; asocieria Aprivia-Soares da Costa; asocieria S.C. Delta ACM 93 S.R.L.-Azvirt LLC; asocieria Impreza Pizzarotti-C SpA, Impreglio SpA-Pomponio S.A.), în temeiul art. 36 alin. (1) lit. b) H.G. nr. 925/2006, conform căruia o ofertă este declarată inacceptabilă în situația în care aceasta a fost depusă de un ofertant care nu îndeplinește una sau mai multe dintre cerințele de calificare stabilite în documentația de atribuire sau nu a prezentat documente relevante în acest sens.

Ca urmare, prin impunerea cerințelor menționate mai sus, concurența operatorilor economici a fost limitată.

Totodată, nu au fost indicate reglementările legale incidente cu privire la impunerea unui număr de ani pentru experiența profesională.

Au fost, astfel, încălcate prevederile art. 178 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, conform cărora, autoritatea contractantă nu are dreptul de a solicita îndeplinirea unor cerințe minime referitoare la capacitatea tehnică și/sau profesională, care ar conduce la restricționarea participării la procedura de atribuire.

Cerințele minime de calificare menționate mai sus sunt restrictive, fiind impuse cu încălcarea dispozițiilor art. 178 alin. (2) și ale art. 188 alin. (3) lit. b), lit. c), lit. d) și lit. f) din O.U.G. nr. 34/2006, având ca efect încălcarea dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. a) și lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006, referitoare la promovarea concurenței între operatorii economici, garantarea tratamentului egal și nediscriminarea acestora.

În concluzie, prin solicitarea cumulată a tuturor cerințelor menționate mai sus, autoritatea contractantă a restricționat accesul operatorilor economici la procedura de achiziție publică, încălcând prevederile art. 178 alin. (2) și ale art. 188 alin. (2) și alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, ceea ce a condus la încălcarea prevederilor art. 2 alin. (1) lit. a) și b) din O.U.G. nr. 34/2006, referitoare la promovarea concurenței între operatorii economici, garantarea tratamentului egal și nediscriminarea acestora.

Orice încălcare a prevederilor ordonanței de urgență sau a actelor normative emise în aplicarea acesteia, având ca efect încălcarea dispozițiilor art. 2 din O.U.G. nr. 34/2006 constituie contravenție, potrivit art. 293 lit. v) din O.U.G. nr. 34/2006 și, conform art. 294 alin. (1) din același act normativ, se sancționează cu amendă de la 20.000 lei la 40.000 lei.

Echipa de control a sancționat autoritatea contractantă cu amendă în cuantum de 40.000 lei prin procesul-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor seria AR nr. 2551, înregistrat la sediul C.N.A.D.N.R. S.A. cu numărul 92/77170 din 20.11.2012.

2.2.3) autoritatea contractantă a încheiat acordurile contractuale nr. 92/28513 (lotul 1) și nr. 92/28515 (lotul 2), cu încălcarea principiului transparenței prevăzut la art. 2 alin. (2) lit. d) din O.U.G. nr. 34/2006 deoarece, în anunțul de participare nr. 112792/10.12.2010, nu au fost incluse următoarele cerințe minime de calificare prevăzute în Fișa de date a achiziției:

a) la secțiunea 5.5) *Standarde privind asigurarea calității* din Fișa de date a achiziției, s-a precizat: "Ofertantul va prezenta *Certificate emise de organisme independente care atestă respectarea standardelor de asigurare a calității, respectiv ISO 9001 sau echivalente*" (cerință obligatorie);

b) la secțiunea 5.6) *Standarde privind protecția mediului* din Fișa de date a achiziției, s-a precizat: "Ofertantul va prezenta *Certificate emise de organisme independente care atestă respectarea standardelor de protecție a mediului, respectiv ISO 14001 sau echivalente*";

c) la pct. 5.B.3) *Informații privind protecția muncii* de la secțiunea 5.B) *Alte informații* din Fișa de date a achiziției, s-a precizat: "Ofertantul va prezenta *Certificate emise de organisme independente care atestă respectarea normelor de protecție a muncii, respectiv ISO 18001 sau echivalente*" (cerință obligatorie).

Unul dintre motivele respingerii ofertantului asocierea formată din Aprivia și Soares da Costa a fost neprezentarea, de către acesta, a certificatelor ISO 9001, ISO 14001, ISO 18001.

În conformitate cu art. 11 alin. (1) din H.G. nr. 925/2006, atunci când solicită îndeplinirea anumitor criterii de calificare, autoritatea contractantă trebuie să precizeze în anunțul de participare și în documentația de atribuire informațiile pe care operatorii economici urmează să le prezinte în acest scop, precum și documentele specifice prin care se pot confirma informațiile respective.

Întrucât cerințele menționate anterior nu au fost precizate în anunțul de participare nr. 112792/10.12.2010, autoritatea contractantă nu a respectat prevederile art. 11 alin. (1) din H.G. nr. 925/2006, ceea ce a condus la încălcarea principiului transparenței față de operatorii economici interesați să participe la procedură și, implicit a art. 2 alin. (2) lit. d) din O.U.G. nr. 34/2006.

Conform art. 293 lit. v) din O.U.G. nr. 34/2006, orice încălcare a prevederilor O.U.G. nr. 34/2006 sau a actelor normative emise în aplicarea acestora, având ca efect încălcarea dispozițiilor art. 2 din același act normativ constituie contravenție și, potrivit art. 294 alin. (1) din ordonanța de urgență se sancționează cu amendă între 20.000 lei și 40.000 lei.

Echipa de control a sancționat autoritatea contractantă cu amendă în cuantum de 20.000 lei prin procesul-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor seria AR nr. 2551, înregistrat la sediul C.N.A.D.N.R. S.A. cu numărul 92/77170 din 20.11.2012.

Alte constatări:

a) Referitor la documentația de atribuire

a₁) Nepublicarea integrală a documentației de atribuire în S.E.A.P.

Autoritatea contractantă nu a atașat în S.E.A.P. integral documentația de atribuire, respectiv nu a publicat caietul de sarcini (volumul 3), anexele (volumul 4), acestea fiind atașate în format electronic pe pagina de internet a autorității contractante, ulterior datei publicării anunțului de participare în S.E.A.P.

a) Factorii de evaluare stabiliți în cadrul criteriului de atribuire oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic

Deși pentru punctajul tehnic a fost acordată o pondere de 70%, avantajele obținute prin utilizarea acestora prezentate în nota justificativă autorității contractante în ceea ce privește punctajul acordat propunerii tehnice nu s-au materializat, în sensul că membrii comisiei de evaluare au acordat punctajul doar pentru existența unei descrieri tehnice sau absența acesteia, neexistând punctaje intermediare.

b) Serviciul Centralizat pentru Verificarea Achizițiilor Publice a participat la procedura de atribuire, întocmind raportul de activitate înaintat autorității contractante prin adresa nr. 216717/112792/01.06.2011, înregistrată la C.N.A.D.N.R. cu nr. 92/31138/06.06.2011.

Nu a fost emis aviz consultativ.

c) contestații

Operatorul economic S.C. INVENTUM CONSULT S.R.L. București a formulat și a depus la C.N.S.C. o contestație împotriva documentației de atribuire, solicitând anularea procedurii.

Prin Decizia nr. 6440/C3/7597 din data de 23.12.2010, C.N.S.C. a luat act de renunțarea la contestația formulată de S.C. INVENTUM CONSULT S.R.L.;

d) Acte adiționale încheiate

Lotul 1 – Acordul contractual nr. 92/28513/20.05.2011 - Proiectare și execuție autostrada Nădlac-Arad și Drum de legătură km 0+000 – 22+218” , încheiat cu asocierea formată din S.C. ROMSTRAD S.R.L. (lider asociere), MONTEADRIANO ENGENHARIA E CONSTRUÇÃO S.A. și S.C. DONREP CONSTRUCT S.R.L.;

- Actul adițional nr. 1, înregistrat cu nr. 92/34420 din 16 iunie 2011 modifică prevederile sub-clauzei 14.6 din Anexa la Ofertă, referitoare la procente minime acceptate pentru certificatele interimare de plată și ale paragrafului 4 al sub-clauzei 14.7 din Condițiile speciale cu privire la contul în care se vor face plățile;

Lotul 2- Acordul contractual nr. 92/28515/20.05.2011 - Proiectare și execuție autostrada Nădlac – Arad și Drum de legatură km 22+218 – 38+882” , încheiat cu ALPINE Bau GmbH

- Actul adițional nr. 1, înregistrat cu nr. nr. 92/34417 din data de 16.06.2011, prin care se modifică prevederile sub-clauzei 14.6 – valoarea minimă a Certificatului interimar de plată –

modifică procentele minime acceptate pentru certificatele interimare de plată și ale paragrafului 4 al sub-clauzei 14.7 din Condițiile speciale cu privire la contul în care se vor face plățile.

2.3) Procedura de licitație deschisă, organizată pentru atribuirea contractului nr. 92/5172/31.01.2011, având ca obiect execuția de lucrări pentru Reabilitare DN24, limita de județ Galați-Vaslui-Crasna și DN24B, Crasna-Albița LOT 1, încheiat cu S.C. SPEDITION UMB S.R.L. S.R.L., cu o valoare de 74.610.643,39 lei, fără T.V.A., având o durată de 730 de zile

Programul anual al achizițiilor publice: obiectul contractului a fost inclus în programul anual al achizițiilor publice pe anul 2010;

Sursa de finanțare a fost asigurată din: Fonduri nerambursabile de la Comunitatea Europeană (FEDR) POST/2010/2/1/005 și din Bugetul de Stat

Obiectul contractului de achiziție publică: Reabilitare DN24, limita de județ Galați-Vaslui-Crasna și DN24B, Crasna-Albița LOT 1: km 51+000 (de la limita dintre jud. Galați și Vaslui) – DN24 km 90+000

Codul CPV: 45233130 - *Lucrări de construcții de drumuri naționale*

45221111 - *Lucrări de construcții de poduri rutiere*

Procedura de achiziție publică aplicată: licitație deschisă;

Criteriul de atribuire: *prețul cel mai scăzut;*

Valoarea estimată a contractului: 129.954.082,6 lei, fără T.V.A.

Anunț de participare: nr.104839 /14.12.2010;

Anunțuri erată la anunțul de participare:

- nr. 20110/10.09.2010 se modifică termenul limită de depunere a ofertelor de la 20.09.2010 la 30.09.2010, iar data deschiderii de la 20.09.2010 la 30.09.2010;

- nr. 20247/23.09.2010 se decalează termenul limită pentru primirea ofertelor de la 20.09.2010 la 14.10.2010 la și pentru deschiderea acestora de la 20.09.2010 la 14.10.2010;

- nr. 20393/06.10.2010 se modifică termenul limită de depunere a ofertelor de la 20.09.2010 la 25.10.2010, iar data deschiderii de la 20.09.2010 la 26.10.2010.

Anunț de atribuire: nr. 103760/16.03.2011.

Număr oferte depuse: 15

Număr oferte admisibile: 4

Din analiza documentelor puse la dispoziția echipei de control de către autoritatea contractantă au rezultat următoarele **încălcări/neconformități** în raport cu prevederile legale în materia achizițiilor publice:

Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România S.A., în calitate de autoritate contractantă, a atribuit în data de 31.01.2011, contractul de achiziție publică nr. 92/5172, având ca obiect execuția de lucrări pentru *Reabilitare DN24, limita de județ Galați-Vaslui-Crasna și DN24B, Crasna-Albița LOT 1: km 51+000 (de la limita dintre jud. Galați și Vaslui) – DN24 km 90+000*, cu o valoare de 74.610.643,39 lei, fără T.V.A., utilizând în documentația de atribuire întocmită în procedura de licitație deschisă derulată pentru încheierea contractului, cerințe minime de calificare restrictive.

În fapt, în Fișa de date, parte a documentației de atribuire, la secțiunea 5.4.2 *Informatii privind capacitatea profesională*, autoritatea contractantă a impus ca operatorii economici să facă dovada faptului că dispun de un Coordonator de Proiect cu o experiență profesională generală de **minim 8** (opt) ani, o experiența profesională specifică de **minim 5** ani (cinci ani) și care a dobândit experiența profesională în calitate de Coordonator de Proiect sau în poziții similare în maxim 2 proiecte/contracte de lucrări de construcții în domeniul infrastructurii de transport rutier în care costul total cumulativ al lucrărilor de construcție pe cele 2 proiecte/contracte să fie de **minimum 65.000.000 lei, fără TVA**.

Prin solicitarea cumulată a acestor cerințe minime de calificare, autoritatea contractantă a îngreunat accesul la procedura de atribuire a operatorilor economici care dispuneau de personal de specialitate cu o experiență profesională mai mică sau care au participat în proiecte a căror valoare se situează sub pragul de 65.000.000 lei.

În conformitate cu prevederile art. 188 alin. (3) lit. b), lit. c) și lit. d) din O.U.G. nr. 34/2006, în scopul verificării capacității tehnice și/sau profesionale a ofertanților, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita acestora, în funcție de specificul, de volumul și de complexitatea lucrărilor ce urmează să fie executate și numai în măsura în care aceste informații sunt relevante pentru îndeplinirea contractului, următoarele: informații referitoare la personalul/organismul tehnic de specialitate de care dispune sau al cărui angajament de participare a fost obținut de către ofertant, informații referitoare la studiile, pregătirea profesională și calificarea personalului de conducere, precum și ale persoanelor responsabile pentru execuția lucrărilor, precum și o declarație referitoare la efectivele medii anuale ale personalului angajat și al cadrelor de conducere în ultimii 3 ani. Prin urmare, în textul art. 188 alin. (3) lit. b), c) și d) din O.U.G. nr. 34/2006, nu se regăsește dreptul autorității contractante de a impune un număr minim de contracte/proiecte și/sau praguri valorice ale contractelor/proiectelor în care

personalul de specialitate/conducere a dobândit experiența profesională. Prin urmare cerințele minime solicitate sunt excesive și menite să restrângă participarea operatorilor economici la procedura de atribuire.

Prin solicitarea cerințelor menționate mai sus, autoritatea contractantă a restricționat accesul operatorilor economici la procedura de achiziție publică, încălcând prevederile art 178 alin. (2) și ale art. 188 alin. (3) lit. b), c) și d), ambele din O.U.G. nr. 34/2006, având ca efect încălcarea prevederilor art. 2 alin. (1) lit. a) și b) din O.U.G. nr. 34/2006, referitoare la promovarea concurenței între operatorii economici, garantarea tratamentului egal și nediscriminarea acestora.

Fapta constituie contravenție potrivit art. 293 lit. v) din O.U.G. nr. 34/2006 și se sancționează cu amendă de la 20.000 lei la 40.000 lei, conform dispozițiilor art. 294 alin. (1) din același act normativ.

Echipele de control au sancționat autoritatea contractantă cu amendă în cuantum de 20.000 lei prin procesul-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor seria AR nr. 2551, înregistrat la sediul C.N.A.D.N.R. S.A. cu numărul 92/77170 din 20.11.2012.

Alte constatări

a) neatașarea integrală a documentației de atribuire în SEAP

Potrivit anunțului de participare, punctul VI.3, documentația de atribuire nu a fost atașată integral anunțului de participare, aceasta fiind disponibilă în format electronic la sediul CNADNR. Ulterior, caietul de sarcini și listele de cantități au fost atașate pe site-ul CNADNR S.A.

b) acte adiționale

Ulterior încheierii Acordului contractual nr. 92/5172/31.01.2011, autoritatea contractantă a încheiat 3 acte adiționale, după cum urmează:

b1) Actul Adițional nr. 1, înregistrat cu nr. 92/12122 din 07.03.2011, prin care:

- se introduce o prevedere referitoare la faptul că toate plățile efectuate în cadrul contractului de execuție nr. 92/5172/31.01.2011, ce vor fi efectuate către antreprenor, se vor face în contul Raiffeisen Bank S.A. conform Anexei B la Contractul de Cesiune de Creanțe nr. 004/CC/26.03.2009 – cu titlu de garanție-), înregistrată la CNADNR cu nr. 92/8107/15.02.2011, potrivit căreia „toate drepturile, titlurile și beneficiile, prezente și viitoare, în legătură cu primirea tuturor plăților datorate în baza contractului de execuție de lucrări nr. 92/5172/31.01.2011 au fost cedate Raiffeisen Bank S.A.

și

- se modifică clauza 14.2 din Condițiile speciale din Contract, referitoare la plata avansului, precum și clauzele capitolului II-Articole Generale din Specificațiile Tehnice din cuprinsul Anexei V –

Caiet de Sarcini –Specificații Tehnice din cadrul Contractului de lucrări, referitoare la Implementarea Planului de Promovare

b₂) *Actul Adițional nr. 2, înregistrat cu nr. 92/37191 din 28.06.2011*, prin care se completează prevederile subclauzei 14.5 (b) din „Anexa la formularul de depunere a ofertei” referitoare la Echipamente și materiale la plată după ce au fost aduse pe șantier (se completează cu balast, piatră spartă, emulsie cationică, geocompozit cu rol antifisură)

b₃) *Actul Adițional nr. 3, înregistrat cu nr. 92/70798 din 02.12.2011*, prin care se completează prevederile subclauzei 14.5 (b) din „Anexa la formularul de depunere a ofertei” referitoare la Echipamente și materiale la plată după ce au fost aduse pe șantier (se completează cu lidonit).

2.4) Procedura de licitație deschisă, organizată pentru atribuirea contractului nr. 92/5173/31.01.2011, având ca obiect execuția de lucrări pentru Reabilitare DN24, limita de județ Galați-Vaslui-Crasna și DN24B, Crasna-Albița LOT 2: DN24 km 90+000 – DN24 km 105+070 (localitatea Crasna) și DN24B km 22+000, încheiat cu S.C. SPEDITION UMB S.R.L., cu o valoare de 79.197.263,02lei, fără T.V.A., având o durată de 730 de zile

Programul anual al achizițiilor publice: obiectul contractului a fost inclus în programul anual al achizițiilor publice pe anul 2010;

Sursa de finanțare a fost asigurată din: Fonduri nerambursabile de la Comunitatea Europeană (FEDR) POST/2010/2/1/005 și din Bugetul de Stat

Obiectul contractului de achiziție publică: Reabilitare DN24, limita de județ Galați-Vaslui-Crasna și DN24B, Crasna-Albița LOT 2

Codul CPV: 45233130 - *Lucrări de construcții de drumuri naționale*
45221111 - *Lucrări de construcții de poduri rutiere*

Procedura de achiziție publică aplicată: licitație deschisă;

Criteriul de atribuire: prețul cel mai scăzut;

Valoarea estimată a contractului: 142.092.779,71 lei, fără T.V.A.,

Anunț de participare: nr. 104843/30.07.2010, 2010/S148-228481 din 03.08.2010;

Anunțuri erata la anunțul de participare:

- nr. 20111/10.09.2010 se modifică termenul limită de depunere a ofertelor de la 24.09.2010, ora 11,00 la 30.09.2010 , ora 12,30, iar data deschiderii de la 24.09.2010 ora 13,00 la 30.09.2010 14,00;

- nr. 20248/24.09.2010 se decalează termenul limită pentru primirea ofertelor de la 24.09.2010 ora 11,00 la 14.10.2010 ora 12,30 și pentru deschiderea acestora de la 24.09.2010 ora 13,00 la 14.10.2010, ora 14,00;

- nr. 20394/06.10.2010 se modifică termenul limită de depunere a ofertelor de la 24.09.2010, ora 11,00 la 25.10.2010, ora 15,00, iar data deschiderii de la 24.09.2010, ora 13,00 la 26.10.2010 ora 10,00.

Anunț de atribuire: 103768/16.03.2011

Număr oferte depuse: 15

Număr oferte admisibile 4

Din analiza documentelor puse la dispoziția echipei de control de către autoritatea contractantă au rezultat următoarele **încălcări/neconformități** în raport cu prevederile legale în materia achizițiilor publice:

Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România S.A., în calitate de autoritate contractantă, a atribuit în data de 31.01.2011, contractul de achiziție publică nr. 92/5173, având ca obiect execuția de lucrări pentru *Reabilitare DN24, limita de județ Galați-Vaslui-Crasna și DN24B, Crasna-Albita LOT 2: DN24 km 90+000 – DN24 km 105+070 (localitatea Crasna) si DN24B km 22+000*, încheiat cu S.C. SPEDITION UMB S.R.L., cu o valoare de 79.197.263,02 lei, fără T.V.A., utilizând în documentația de atribuire întocmită în procedura de licitație deschisă derulată pentru încheierea contractului cerințe minime de calificare restrictive.

În fapt, în Fisa de date, parte a documentației de atribuire, la secțiunea 5.4.2 *Informații privind capacitatea profesională*, autoritatea contractantă a impus ca operatorii economici să facă dovada faptului că dispun de un Coordonator de Proiect cu o experiență profesională generală de **minim 8** (opt) ani, o experiență profesională specifică de **minim 5 ani** (cinci ani) și care a dobândit experiența profesională în calitate de Coordonator de Proiect sau în poziții similare în **maxim 2 proiecte/contracte** de lucrări de construcții în domeniul infrastructurii de transport rutier în care costul total cumulat al lucrărilor de construcție pe cele 2 proiecte/contracte să fie de **minimum 70.000.000 lei, fără TVA.**

Prin solicitarea cumulată a acestor cerințe minime de calificare, autoritatea contractantă a îngreunat accesul la procedura de atribuire a operatorilor economici care dispuneau de personal de specialitate cu o experiență profesională mai mică, sau care au participat în proiecte a căror valoare se situează sub pragul de 70.000.000 lei.

În conformitate cu prevederile art. 188 alin. (3) lit. b), lit. c) și lit. d) din O.U.G. nr. 34/2006, în scopul verificării capacității tehnice și/sau profesionale a ofertanților, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita acestora, în funcție de specificul, de volumul și de complexitatea lucrărilor ce urmează să fie executate și numai în măsura în care aceste informații sunt relevante pentru îndeplinirea contractului, următoarele: informații referitoare la personalul/organismul tehnic de specialitate de care dispune sau al cărui angajament de participare a fost obținut de către ofertant, informații referitoare la studiile, pregătirea profesională și calificarea personalului de conducere, precum și ale persoanelor responsabile pentru execuția lucrărilor, precum și o declarație referitoare la efectivele medii anuale ale personalului angajat și al cadrelor de conducere în ultimii 3 ani. Prin urmare, în textul art. 188 alin. (3) lit. b), c) și d) din O.U.G. nr. 34/2006, nu se regăsește dreptul autorității contractante de a impune un număr minim de contracte/proiecte și/sau praguri valorice ale contractelor/proiectelor în care personalul de specialitate/conducere a dobândit experiența profesională. Prin urmare cerințele minime solicitate sunt excesive și menite să restrângă participarea operatorilor economici la procedura de atribuire.

Prin solicitarea cerințelor menționate mai sus, autoritatea contractantă a restricționat accesul operatorilor economici la procedura de achiziție publică, încălcând prevederile art 178 alin. (2) și ale art. 188 alin. (3) lit. b), c) și d), ambele din O.U.G. nr. 34/2006, având ca efect încălcarea prevederilor art. 2 alin. (1) lit. a) și b) din O.U.G. nr. 34/2006, referitoare la promovarea concurenței între operatorii economici, garantarea tratamentului egal și nediscriminarea acestora.

Fapta constituie contravenție potrivit art. 293 lit. v) din O.U.G. nr. 34/2006 și se sancționează cu amendă de la 20.000 lei la 40.000 lei, conform dispozițiilor art. 294 alin. (1) din același act normativ.

Echipele de control au sancționat autoritatea contractantă cu amendă în cuantum de 20.000 prin Procesul-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor seria AR, nr. 2551, înregistrat la sediul C.N.A.D.N.R. S.A. cu numărul 92/77170 din 20.11.2012.

Alte constatări

a) neatașarea integrală a documentației de atribuire în SEAP

Potrivit anunțului de participare, punctul VI.3, documentația de atribuire nu a fost atașată integral anunțului de participare, aceasta fiind disponibilă în format electronic la sediul CNADNR. Ulterior, caietul de sarcini și listele de cantități au fost atașate pe site-ul CNADNR S.A., orice operator economic interesat să participe având posibilitatea de a descărca gratuit această documentație.

b) acte adiționale