



ȘERBAN & ASOCIAȚII
SOCIETATE CIVILĂ DE AVOCAȚI

Catre: <http://www.stiripesurse.ro/>

Per e-mail la: redactie@stiripesurse.ro

DOMNULE REDACTOR SEF,

Subsemnatul **Carabulea Oprea - Nicolae**, prin reprezentant conventional SCA “Serban & Asociatii”, avocat Serban George,

Cu privire la articolul aparut in publicatia online <http://www.stiripesurse.ro/> la data de 07.04.2016 referitor la ancheta penala care se efectueaza fata de subsemnatul in dosarul nr. 56/D/P/2015 al DIICOT – Biroul Teritorial Sibiu, formulez urmatorul

DREPT LA REPLICA

1. Maniera de redactare a articolului sus – mentionat este de natura sa inoculeze opiniei publice convingerea ca subsemnatul ma fac vinovat de comiterea de fapte penale si doar o culpa a sistemului judiciar a determinat revocarea masurii arestarii preventive. Or, o astfel de convingere contravine prezumției de nevinovatie, prevazuta la art. 6 alin. (2) al Conventiei Europene a Drepturilor Omului, precum si in Constitutia Romaniei la art. 23 alin. (11), respectiv in Codul de Procedura Penala la art. 4.
2. Diseminarea unor “*informatii privind procedurile judiciare, daca publicitatea acestora aduce atingere dreptului la un proces echitabil ori interesului legitim al oricareia dintre persoanele implicate in proces*” este interzisa de prevederile art. 12 alin. 1 lit. f) din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informatiile de interes public. Informatiile prezentate in articolul mentionat sunt de natura sa aduca atingere *dreptului la un proces echitabil* al subsemnatului, avand in vedere ca in acest moment s-a creat o presiune a presei asupra magistratilor care sunt sau care vor fi desemnati sa efectueze activitati in cauza.
3. Conventia Europeana a Drepturilor Omului prevede in curpinsul art. 10 libertatea de exprimare. Cu toate acestea, acest drept nu poate fi exercitat discretionar, ci trebuie



ȘERBAN & ASOCIAȚII

SOCIETATE CIVILĂ DE AVOCAȚI

subordonat criteriului bunei-credințe, așa cum a statuat și Curtea Europeană a Drepturilor Omului într-o speta care implică presa din România: *“exercitarea libertății de exprimare implică obligații și responsabilități și garanțiile oferite jurnaliștilor de art. 10 sunt supuse condiției ca aceștia să acționeze cu bună-credință, astfel încât să furnizeze informații exacte și credibile, cu respectarea deontologiei jurnalistice”* (cauza *Cumpana și Mazare c. României*, hotărârea din 17.12.2004). În acest sens, apreciem că modalitatea de prezentare a informațiilor în articolul apărut în publicația online <http://www.stiripesurse.ro/> la data de 07.04.2016 încalcă bună-credința și deontologia jurnalistică, determinând publicul cititor să își creeze o imagine distorsionată a realității în ceea ce privește ancheta penală în care sunt implicat.

4. Informațiile publicate sunt incorecte. În articolul publicat se face referire la faptul că procurorii ar fi reținut în cauză un prejudiciu de circa 70 de milioane de lei, la crearea căruia ar fi contribuit. Această sumă nu a fost însă indicată în niciunul dintre actele procedurale emise de organele de urmărire penală. Deși este evident faptul că aveți acces la informații din dosarul instrumentat de DIICOT – Biroul Teritorial Sibiu, vă solicităm să nu publicați informații decât după verificarea temeinică a realității și corectitudinii lor.

Cu stima,

Carabulea Oprea – Nicolae

prin SCA “Șerban și Asociații”

Av. Șerban George

