

ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
COMPLETUL DE 5 JUDECĂTORI PENAL 1

Dosar nr. 1153/1/2016

Ședința publică din 09 octombrie 2017

DECLARAȚIE DE MARTOR

Numele și prenumele: **STROE CECILIA CRISTINA** -născută la data de
[redacted] cu domiciliul în [redacted] județul Prahova,

De cine a fost propus: inculpatul Cosma Vlad Alexandru.

Potrivit art.119 alin. 2 din Codul de procedură penală, i se comunică obiectul cauzei și apoi este întrebat dacă este membru de familie sau fost soț al suspectului, inculpatului persoanei vătămate ori al celorlalte părți din procesul penal, dacă se află în relații de prietenie sau de dușmănie cu aceste persoane, precum și dacă a suferit vreo pagubă în urma săvârșirii infracțiunii.

În baza art.121 alin.3 din Codul de procedură penală, înainte de a fi ascultat ca martor, am depus următorul jurământ: "Jur că voi spune adevărul și nu voi ascunde nimic din ceea ce știu. Așa să-mi ajute Dumnezeu!".

PREȘEDINTE,

MAGISTRAT ASISTENT,

MARTOR,

AVOCAȚI
INCULPAȚI

După depunerea jurământului, ² i se pune în vedere că are obligația de a da declarații conforme cu realitatea, atrăgându-i-se atenția că legea pedepsește infracțiunea de mărturie mincinoasă. Apoi, i se face cunoscut obiectul cauzei și i se arată care sunt faptele sau împrejurările pentru dovedirea cărora a fost propus ca martor, cerându-i-se să declare tot ce știe cu privire la aceasta.

Martorul declară:

Mențin declarația dată la 23.02.2015 dată în ședință publică în fața instanței de fond de la Secția Penală a Înaltei Curți, dar voi face precizări suplimentare în continuare. Mențin în parte declarația dată la 20.02.2014 la DNA – ST Ploiești și nu o mențin pe cea în partea în care mi-au fost arătate niște înscrisuri pe care eu la acel moment am admis că le recunosc și am admis, de asemenea, că ele au fost găsite pe un stick ridicat de la mine de acasă în urma unei percheziții. Am fost constrânsă pentru acest stick și aceste date de pe el. S-a vehiculat că eu aș fi avut un stick, s-au găsit la mine acasă 3 stick-uri, toate acestea cu muzică, filme și poze. Am fost constrânsă de procuror mai înainte de a admite eu acele înscrisuri ce mi s-au arătat și cu referire la care eu am admis că au fost găsite pe stick-urile mele. Știam că trebuie să merg la DNA să dau declarații. Mi s-au expus anumite fapte de către domnul procuror Negulescu. În luna ianuarie a anului 2014 am mai dat o declarație tot cu referire la faptele imputate în acest dosar, de asemenea, la DNA Ploiești în fața aceluiași procuror, Onea. Mai arăt că, fiind cercetată

PREȘEDINTE,

MAGISTRAT ASISTENT,

MARTOR,

AVOCAT
INCUPLAȚI

intr-un dosar de evaziune aflat la Parchetul CA Ploiești, în care eram arestată, cu ocazia în care eram scoasă din arest împreună cu Răzvan Alexe, de multe ori fiind și Popa Ciprian și Elena Ștefănescu, dar nu în scopul de a fi ascultați în cauza în care eram cercetați pentru evaziune, ci pentru motivul să ne fie prezentate într-un anumit fel situațiile cercetate și, respectiv pentru a fi amenințați să acceptăm să facem declarații într-un anumit mod în dosarul care privea familia Cosma și, concomitent, să accept să declar că am fost prezentă la derularea unei situații de fapt (deși nu era real), sens în care am dat o declarații în calitate de martor cu identitate protejată. Mai arăt că pentru a întări amenințările exercitate față de mine pe culoare au fost invitați de fiecare dată când am fost eu dusă la sediul PCA Ploiești (4 -5 dăți) și soțul și fiica mea. În acest sens trebuie înțeles afirmația mea de mai înainte că mentin în parte declarația dată la DNA - ST Ploiești.

Au fost ridicate în dosarul în care eram cercetată pentru evaziune la PCA Ploiești cele 3 stick-uri cu ocazia percheziției efectuată la locuința mea, fiind găsite în niște burluri de sticlă. Susțin cu fermitate că pe niciunul din cele 3 stick-uri nu au fost stocate înscrisurile despre care ulterior am admis la DNA Ploiești că au fost identificate pe un stick. Cele 3 stick-uri nu aveau elemente de identificare exterioară, doar unul din ele avea o etichetă pe care era scris de mână soțului meu ceva (el avea stocate niște programe de calculator). Un altul din în stick-uri era marca Verbatim, iar altul marca Kingston. Nu știu dacă capacitatea de stocare în MB/GB era identică. Întrucât procurorul DNA nu

PREȘEDINTE,

MARTOR,

AVOCAȚI
INCULPAȚI

MAGISTRAT ASISTENT,

5
domnișoara Georgescu Adriana. Mai arăt că din cele 4-5 dați când am
indicat că am fost adusă la sediul PCA Ploiești, la dispoziția procurorului
Negulescu, doar o a doua dată, cu ocazia extinderii obiectului urmăririi
penale, am fost asistată de avocatul ales (pe care îl schimbasem între timp)
Moloman sau cineva de la biroul acestuia de avocatură. Precizez că în luna
ianuarie 2014 la luarea declarației dată în fața procurorului Onea nu a asistat
nici un avocat, iar la luarea declarației dată 20 februarie 2014 la sediul DNA
ST Ploiești a asistat avocatul Moloman. Nu m-am plâns la momentul luării
acelei declarații avocatului Moloman, că am fost presionată anterior de către
procurorul Negulescu de la PCA Ploiești pentru a face relatări contrare
adevărului și a admite că înscrisurile de la acea dată au fost găsite pe unul
din stick - urile ridicate de la locuința mea. Susțin că niciunul dintre procurorii
Onea, pentru declarația din ianuarie 2014 și, respectiv Deaconu Giluela
pentru declarația din 20 februarie 2014, nu m-au presionat, constrâns sau
amenințat să declar într-un anumit fel. Mai arăt că înainte de ambele declarații
din lunile ianuarie, și respectiv 20 februarie 2014 am fost chemată la sediul
PCA Ploiești de procurorul Negulescu care mi-a spus să dau declarație la
DNA, în sensul că am știință că Cosma Vlad a luat bani din lucrările
executate de Răzvan Alexe. Mai arăt că în nici un moment discuțiile mele cu
procurorul Negulescu nu au purtat asupra înscrisurilor presupus a fi găsite pe
unul din stick-urile găsite la locuința mea, iar prima dată am aflat și am fost
interogată despre prezența acelor înscrisuri cu ocazia luării declarațiilor din 20

PREȘEDINTE,

MAGISTRAT ASISTENT,

MARTOR,

AVOCAȚI
INCULPAȚI

mi-a indicat de pe care stick a descărcat înscrisurile cu referire la care în momentul luării depoziției am admis a fi găsite în acele condiții cu ocazia percheziției domiciliare, nu pot, la rândul meu, să indic care era stick-ul din cele 3 în discuție. Mai arăt că la data luării declarației datată 20.04.2014, la sediul DNA ST Ploiești eram sub imperiul măsurii preventive a arestului la domiciliu, a cărei durată începuse de circa 4-5 zile. Mai arăt că pentru darea declarațiilor susmenționate la sediul DNA ST Ploiești am fost invitată și preluată de 2 ofițeri de poliție, nu știu dacă acesta mi-au prezentat vreun mandat de aducere. Mai arăt că pentru luarea depoziției din cursul lunii ianuarie 2014 am fost escortată de la arestul Poliției Câmpina la sediul DNA ST Ploiești; imi aduc aminte că și acea declarație a fost consemnată și tehnoredactată pe o stație PC, pe formular tipizat – aceasta fiind luată de procurorul Onea, iar cea din luna februarie 2014 fiind luată de un procuror de sex feminin, cu prenumele Gilușela.

Mai arăt că înainte de reținerea preventivă efectivă pe durata de 24 h (cândva în luna octombrie 2013), la sediul PCA Ploiești, în cauza în care eram cercetată pentru evaziune, înainte de a intra în biroul domnului procuror Negulescu, acesta se plimba pe hol eu fiind așezată într-un colț și mi-a spus să nu mă arunc pe geam. Din acel moment nu mi-am dat seama ce caut eu acolo, acesta spunându-mi că-i va lua (în sensul de a-i aresta) pe toți, pe Andreiuța, pe Vlăduț și l-a indicat cu trimiterea „marele om” pe numitul Cosma Miroșu. Arăt că la evenimentele relatate asista avocatul ales angajat de mine,

MAGISTRAT ASISTENT,

PREȘEDINTE,

MARTOR,

AVOCAȚI

INCULPAȚI

6
februarie 2014 de către procurorul Deaconu de la DNA Ploiești. Arat că
procurorul Deaconu mi-a arătat doar 4-5 file printate și pe care am admis că
au fost găsite pe stick-ul de la mine. Nu am citit cu atenție acele file printate și
prezentate de procurorul Deaconu, însă îmi aduc aminte că toate includeau
un scris de mână. Eu personal am fost prezentă la percheziția domiciliară
efectuată la locuința mea, însă nu am fost prezentă nici eu personal, nici
avocatul angajat de mine, nici la desigilarea plicului în care s-au aflat cele 3
stick-uri și nici la percheziția informativă efectuată la SRI -ITA. Nu cunosc
motivele procedurale care au determinat transferul stick-urilor în discuție din
dosarul PCA Ploiești în dosarul DNA -ST Ploiești.

Eu susțin că nici Alexe Razvan și nici o altă persoană cercetată cu
subsemnata în dosarul PCA Ploiești pentru evaziune fiscală nu m-a influențat
să dau declarațiile de la DNA -ST Ploiești și pe care, în parte, am dezvoltat-o
mai înainte nu o mențin.

Explic declarația de martor dată la 23.02.2015 în fața instanței de fond a
Secției penale a Înaltei Curți (filele 377 -378) prin aceea că deși nu mă mai
aflam sub imperiul măsurii preventive a arestului la domiciliu și în acea
perioadă de timp eram invitată fără să fiu citată de procurorul Negulescu într-o
primă perioadă de timp la sediul PCA Ploiești, apoi la sediul DNA ST Ploiești
ca să discutăm despre situația juridică a persoanelor Cosma Vlad (dar într-un
alt dosar de urmărire la PCA Ploiești decât cel de față) și, respectiv a celor
pentru care se dispusese soluția disjungerii în cauza în care am fost și eu

PREȘEDINTE,

MAGISTRAT ASISTENT,

MARTOR,

AVOCAȚI
INGULPAȚI

7
arcețată pentru evaziune fiscală. Nu- mi mențin susținerea pe care am
făcut-o în fața primei instanțe (fila 378 alin. Penultim dosar fond) și că ea i s-a
dat citire prin reproducere de către președintele Completului de 5 Judecători „
precizez că pe unele înscrisuri pe care apar inițialele R, V sau Vlad este
pensul meu, lucru pe care l-am recunoscut și în urmărirea penală” întrucât în
totalitate scrisul de pe acele înscrisuri nu-mi aparține și în orice caz
înscrisurile nu erau de pe stick-urile găsite la percheziția locuinței mele.

Și această susținere contrară adevărului am făcut-o în contextul în care
am descris mai devreme că și la începutul anului 2015 eram invitată pentru
discuții de către procurorul Negulescu.

Întrebări formulate de către apărătorul inculpatului Cosma Vlad
Alexandru:

Î: Ce s-a întâmplat cu cele 3 stick-uri?

R: Toate cele 3 stick-uri mi-au fost restituite și, de asemenea, totalitatea
celorlalte obiecte ridicate cu ocazia aceleiași percheziții domiciliare (incluzând
un laptop marca Dell și o unitate de calculator Assus).

Î: ce unitate de parchet v-a restituit stick-urile?

R: Eram în perioada arestului la domiciliu și ele au fost ridicate de soțul
meu de la PCA Ploiești, fiind remise de ofițerii de poliție care lucrau cu
procurorul Negulescu, pe bază de proces verbal scris.

Î: dacă ați verificat ce conțineau stick-urile după ce v-au fost restituite?

PREȘEDINTE,

MAGISTRAT ASISTENT,

MARTOR,

*

AVOCAȚI
INCULPAȚI

9
penale a Înaltei Curți nu am avut reprezentarea că aceasta va contribui la soluția procedurală a condamnării inculpaților trimiși în judecată în această cauză. Nu-mi aduc aminte și nu pot indica având ca referențial în timp data de 23.02.2015 când am dat declarația la Completul de 3 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum am făcut-o în raport de declarația dată la 20.02.2014 în fața procurorului Deaconu la DNA – ST Ploiești când a avut loc vreo discuție a mea cu procurorul Negulescu. În orice caz, la începutul anului 2015 acesta funcționa la DNA Ploiești și nu știu dacă atunci când mergeam la invitația lansată de acesta jandarmii de la punctul de control de acces de la această unitate de parchet mă treceau în registrul vizitatorilor sau mergeau cu buletinul meu în biroul procurorilor.

Eu nu am avut vreo discuție cu procurorul Negulescu mai înainte de data de 23.02.2015 când am fost ascultată la instanța de fond a Înaltei Curți și am făcut relatările și susținerea despre care mai înainte am arătat că nu mi le mențin și în cursul căreia acest procuror să-mi spună să dau acea declarație în fața Completului de 3 Judecători.

Pentru mine era însă clar în starea de stres în care mă aflam, și pentru că dosarul de față constituia și un triumf personal pentru procurorul Negulescu, trebuia să-mi mențin în fața instanței de fond declarația dată la 20.02.2014 la sediul DNA – ST Ploiești.

Î: Aveți știință dacă Vlad Cosma a primit în mod direct sau indirect bani sau alte produse de la Alexe Răzvan pentru lucrările ce fac obiectul cauzei?

PREȘEDINTE,

MAGISTRAT ASISTENT,

MARTOR,

AVOCAȚI
INCULPAȚI

R: Eu personal nu am deschis acele stick-uri, dar știu că această operațiune a fost făcută de soțul meu. Într-adevăr data restituirii stick-urilor este ulterioară în timp, undeva în cursul lunii martie 2014, după data dării declarației la 20 februarie 2014 la DNA – ST Ploiești. Soțul meu mi-a arătat că totul pe acele 3 stick-uri era la locul lor. Arăt că stick-urile nu se mai află în posesia mea în prezent și cred că ele au fost duse de soțul meu la restaurantul unde lucrează ca șef sală.

Î: Dacă aveți vreo stare de temere în raport de persoana inculpaților Cosma Mircea, Cosma Vlad și Alixandrescu Daniel la data dării declarațiilor la DNA – ST Ploiești?

R. Nu, nu aveam nicio temere.

Î: dacă în prezenta cauză ați dat vreo declarație în calitate de martor cu identitate protejată?

R: Da.

Nu imi mențin relatarele făcute în cuprinsul filei 3 din declarația dată la instanța de fond, în sensul că „Precizez că dl. Alexe mi-a cerut să fac niște însemnări ca un fel de concluzii ale discuțiilor pe care le avea cu persoanele menționate privind modul cum urma să-și împartă lucrările și banii rezultați din acestea. ... Am scanat acele înscrisuri și le-am salvat pe un stick care a fost ridicat cu ocazia unei percheziții” deoarece am admis că acele înscrisuri au fost găsite pe stick-ul ridicat de la locuința mea, deși în realitate nu erau acolo. La momentul luării declarației de către instanța de fond a Secției

PREȘEDINTE,

MAGISTRAT ASISTENT,

MARTOR,

AVOCAȚI
INCULPAȚI