

La data de 25 iulie 2019, în jurul orelor 12.00 procurorul Vasilescu Liviu din cadrul DIICOT – Serviciul Teritorial Craiova a văzut la un post de televiziune că a dispărut o minoră pe raza municipiului Caracal. În această situație a luat legătura cu Poliția municipiului Caracal și a aflat că, într-adevăr, s-a reclamat o dispariție, iar în jurul orelor 11.00 o persoană de sex feminin a apelat serviciul 112, spunând că a fost bătută și violată de un bărbat în jur de 50 de ani, fiind sechestrată într-o locuință în Caracal.

Procurorul Vasilescu Liviu din cadrul DIICOT – Serviciul Teritorial Craiova a apreciat că, între situația de fapt ce forma obiectul dosarului nr. 203/D/P/2019 în care efectua cercetări sub aspectul comiterii infracțiunii de trafic de persoane, dosar constituit urmare a dispariției numitei Melencu Luiza Mihaela și situația de fapt rezultată din apelul efectuat la serviciul 112, există o legătură.

În acest context, în jurul orelor 15.10, l-a apelat telefonic pe prim procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Caracal, Zăvoianu Cătălin Alexandru, căruia i-a relatat faptul că, se află în drum spre Caracal, întrucât s-a sesizat dispariția unei minore care are legătură cu o cauză penală înregistrată la DIICOT – ST Craiova.

În urma discuțiilor purtate cu procurorul DIICOT, care a comunicat faptul că dispariția minorei Măceșanu Alexandra Mihaela a fost reclamată la Postul de Poliție Dobrosloveni, prim procurorul Zăvoianu Cătălin Alexandru a luat legătura cu această unitate de poliție, împrejurare în care a aflat că, într-adevăr s-a reclamat dispariția minorei, sens în care s-a întocmit o fișă de eveniment pentru persoane dispărute de la domiciliu. În plus, în jurul orei 11.00, o persoană de sex feminin a apelat de mai multe ori serviciul 112,

solicitând ajutor motivat de faptul că a fost violată, bătută și se află legată într-un imobil din Caracal.

Aflând acest lucru, prim procurorul a solicitat organelor de poliție să se deplaseze la sediul Parchetului de pe lângă Judecătoria Caracal, cu documentația pe care o aveau la acel moment, în vederea înregistrării unui dosar penal.

În jurul orelor 15.30, un polițist de la Postul de Poliție Dobrosloveni s-a prezentat la prim procuror cu Fișa de eveniment și cu o sesizare de dispariție de la domiciliu a minorei Măceșanu Alexandra Mihaela, formulată de mama acesteia, Măceșanu Tudorița Mariana, la care nu erau atașate alte înscrisuri.

În Fișa de eveniment, prezentată prim procurorului, organele de poliție au consemnat că, la data de 25.07.2019, orele 08.30, au fost sesizați prin plângere de către numita Măceșanu Tudorița Mariana despre faptul că fiica sa Măceșanu Alexandra Mihaela, de 15 ani, în ziua de 24.07.2017, ora 10.00 a plecat voluntar de la locuința de domiciliu din comuna Dobrosloveni, către municipiul Caracal și nu a mai revenit la domiciliu.

S-a mai consemnat că organele de poliție s-au deplasat la fața locului și au solicitat efectuarea demersurilor pentru punerea în urmărire națională a minorei.

Lucrătorul de poliție a mai spus că, o persoană de sex feminin a sunat la serviciul 112, solicitând ajutor motivat de faptul că a fost violată, bătută și se află legată într-un imobil din Caracal.

Nu s-a întocmit un proces verbal de sesizare din oficiu cu privire la comiterea infracțiunilor reclamate prin serviciul 112, iar când s-a cerut

înregistrarea de la acest serviciu, prim procurorului i s-a comunicat că urmează să sosească de la Slatina.

În baza datelor din Fișa de eveniment, a plângerii formulate de Măceșanu Tudorița Mariana și a celor furnizate verbal de lucrătorul de poliție, prim procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Caracal a dispus înregistrarea dosarului nr. 1883/P/2019, procurorul Popescu Ovidiu Cristian fiind desemnat să supravegheze cercetările în cauză, întrucât era procurorul care urma să asigure serviciul de permanență în acea zi.

La sediul Parchetului de pe lângă Judecătoria Caracal, agentul șef adjunct Bleju Lucian Daniel, organ de cercetare penală din cadrul Poliției Municipiului Caracal – Biroul ordine publică, a dispus prin ordonanță începerea urmăririi penale în cauză, pentru săvârșirea infracțiunii de lipsire de libertate, faptă prev. de art. 205 alin. 1, 2 și 3 lit. b Cod penal.

Precizăm că, la data înregistrării dosarului, nu existau apelurile telefonice ale minorei Măceșanu Alexandra Mihaela la serviciul 112 și nici alte înscrisuri relevante pentru soluționarea cauzei.

În acest sens, apreciem că au fost încălcate prevederile art. 4 din Normele metodologice privind înregistrarea, evidența unitară, circuitul sesizărilor penale și coordonarea administrativă a activităților dispuse organelor de poliție de către procuror, stabilite prin Ordinul comun nr. 56/2014 și nr. 12/C/11.04.2014 încheiat între Ministerul Administrației și Internelor și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Fiind desemnat să supravegheze cercetările, prin ordonanța provizorie nr. 1883/P/2019 din 25 iulie 2019, procurorul Cristian Ovidiu Popescu a dispus autorizarea pe o durată de 48 ore, respectiv de la data de 25.07.2019, ora 16.00,

până la data de 27.07.2019, ora 16.00 a interceptării convorbirilor telefonice, purtate pe 3 numere de telefon aparținând numitei Măceșanu Alexandra Mihaela, localizarea telefoanelor mobile (respectiv telefonul de pe care s-a apelat serviciul 112, telefonul de pe care a fost apelată mama victimei și telefonul victimei), a cartelelor telefonice inclusiv supravegherea video, audio sau prin fotografiere a locațiilor identificate în urma exploatării ordonanței provizorii.

Numerele de telefon sus-menționate au fost puse la dispoziția procurorului de către organele de poliție, ca urmare a datelor pe care le dețineau de la serviciul 112 și de la mama minorei Măceșanu Alexandra Mihaela.

Astfel, mama minorei, Măceșanu Tudorița Mariana, a mai precizat că a fost apelată telefonic de o persoană de sex masculin în data de 25.07.2019, în jurul orelor 10.30, de la numărul de telefon [REDACTAT], s-a recomandat ca fiind ginerele său și i-a spus că urmează să plece împreună cu fiica sa în Anglia.

Lucrătorul de poliție a comunicat prim procurorului Parchetului de pe lângă Judecătoria Caracal că polițiștii din cadrul Poliției Municipiului Caracal efectuează verificări în cartierul Protoseni din municipiul Caracal, în baza datelor transmise de STS, pentru identificarea locației în care se afla minora.

Polițistul din cadrul Postului de Poliție Dobrosloveni a mai precizat că, telefonul de pe care minora a sunat, avea numărul [REDACTAT], iar la momentul dispariției, telefonul acesteia avea numărul [REDACTAT]

Cu ocazia apelării serviciului 112, aceasta a încercat să furnizeze elemente pe baza cărora să se realizeze identificarea autorului și a locațiilor în care a urcat în mașina autorului, precum și cea în care se află.

Concomitent cu emiterea ordonanței provizorii, organele de poliție au solicitat instanței de judecată obținerea listingurilor numerelor de telefon cunoscute, respectiv [redacted] și [redacted].

Pentru punerea în executare a ordonanței provizorii, prim procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Caracal, Zăvoianu Cătălin Alexandru a primit telefonic datele de contact ale ofițerului de poliție Lucian Dobrescu de la Direcția Operațiuni Speciale Craiova, de la procurorul Vasilescu Liviu din cadrul DIICOT – Serviciul Teritorial Craiova.

Procurorul Popescu Cristian Ovidiu a luat legătura cu ofițerul de poliție de la Direcția Operațiuni Speciale Craiova, căruia i-a comunicat cele 3 numere de telefon care făceau obiectul autorizației provizorii și, în același timp, a trimis în original ordonanța la Biroul Operațiuni Speciale Slatina.

Ofițerul de poliție a adus la cunoștință procurorului că autoturismele dotate cu echipamente de localizare și supraveghere, două la număr, sunt pe teren, una dintre acestea în municipiul Craiova, iar cea de-a doua în municipiul București, fiind implicate în alte acțiuni care reclamau urgențe.

La scurt timp, procurorul de caz a fost informat că numerele de telefon indicate nu mai sunt active, motiv pentru care urma să efectueze în continuare verificări și să contacteze procurorul în momentul în care unul dintre cele trei numere de telefon vor fi active și a mai precizat că acestea aparțin unor cartele pre-pay al căror utilizator este necunoscut.

În intervalul orar 16.00-19.30, prim procurorul Zăvoianu Cătălin Alexandru a purtat mai multe discuții telefonice cu ofițerul de poliție Dobrescu Lucian, care i-a transmis faptul că numerele de telefon indicate nu erau active.

În jurul orei 19.00, organele de poliție au obținut date (în urma unor informații primite) din care rezulta că este posibilă implicarea unor persoane domiciliare în comuna Redea în comiterea faptei, astfel încât, la ora 19.30, procurorul Popescu Cristian Ovidiu a solicitat judecătorului de drepturi și libertăți de la Judecătoria Caracal emiterea unui număr de trei percheziții domiciliare, la trei adrese din comuna Redea.

Judecătorul de drepturi și libertăți a emis trei mandate de percheziție la ora 19.50, care au fost puse în executare prin organele de poliție, la ora 19.58.

Precizăm că, pentru a se încadra în intervalul orar permis de lege pentru începerea percheziției domiciliare, respectiv ora 20.00, procurorul Popescu Cristian Ovidiu susține că s-a deplasat personal la locațiile unde urma să se desfășoare perchezițiile pentru înmânarea actelor de autorizare organelor de poliție.

Perchezițiile și verificările necesare identificării unor indicii sau probe au durat până în jurul orelor 21.00, fără ca acestea să aibă vreun rezultat concret.

Suplimentar, s-a solicitat și ajutorul Direcției Operațiuni Speciale București care a ajuns în municipiul Caracal, la ora 21.00.

Cercetările au continuat după ora 21.00, cu identificarea și vizionarea camerelor de supraveghere instalate pe traseul posibil urmat de autoturismul în care s-a urcat victima, respectiv traseul comuna Dobrosloveni-municipiul

Caracal. Au fost identificate pe teren și ridicate înregistrările de la de 5 camere de supraveghere, aparținând unor locații private.

La acest moment nu existau date sau indicii cu privire la autoturismul în care s-a urcat victima și nici cu privire la autor.

La ora 21.11, prim procurorul Zăvoianu Cătălin Alexandru a contactat ofițerul de poliție desemnat din cadrul Compartimentului Operațiuni Speciale care a transmis că, în continuare, cele trei numere de telefon nu sunt active, fapt pentru care nu pot fi localizate.

După prezentarea la Poliția Municipiului Caracal a reprezentanților Direcția Operațiuni Speciale București, s-a încercat localizarea telefoanelor, însă aceasta nu s-a putut realiza, din aceleași motive tehnice.

În jurul orei 01.00, Compartimentul Operațiuni Speciale a precizat că, din verificările efectuate, a rezultat că numărul de telefon, de la care minora Măceșanu Alexandra Mihaela a apelat serviciul 112, a efectuat un apel în luna mai 2019, către numărul de telefon [REDACTED], înregistrat pe numele Dincă Gheorghe.

În baza acestor date, procurorul Popescu Cristian Ovidiu a emis o ordonanță provizorie prin care a dispus interceptarea și localizarea numărului de telefon sus-menționat pe o perioadă de 48 de ore.

În jurul orei 00.45-01.00, procurorul Vasilescu Liviu din cadrul DIICOT a comunicat procurorilor de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caracal că, în cadrul verificărilor pe care le-a efectuat în legătură cu dispariția, în luna aprilie 2019, a fetei domiciliată în comuna Dioști, a identificat un autoturism de culoare gri, marca Renault, de tip Break, fiind trimisă printr-o aplicație de telefonie mobilă și imaginea acestuia.

Prin compararea imaginii primite de la DIICOT cu imaginile de pe cele cinci camere de supraveghere care au fost ridicate, s-a constatat că apare în imagini și un autoturism marca Renault (fără a se putea identifica culoarea, deoarece filmările erau alb-negru și neclare), iar în jurul orei 01.45, a fost identificat, pe o imagine mai clară, autoturismul marca Renault cu număr clar de înmatriculare.

În urma verificării numărului de înmatriculare, a fost identificat proprietarul mașinii în persoana numitului Dincă Gheorghe din municipiul Caracal, strada Craiovei, nr. 169.

După identificarea autorului, s-a stabilit că acesta avea 3 proprietăți pe raza municipiului Caracal, unde s-au deplasat lucrătorii de poliție pentru a stabili la care adresă locuiește efectiv. Deoarece, la una din adrese s-a stabilit că locuia fiul acestuia, fiind un apartament, a fost exclusă din verificări. Au rămas 2 adrese, constatându-se că la niciuna din acestea nu s-a identificat nicio mișcare.

Precizăm că, din verificări, a rezultat că prezumtivul autor a fost identificat urmare a corelării imaginilor video cu autoturismul aparținând acestuia și a numerelor de telefon apelate de pe telefonul care îi aparținea la data de 26.07.2019, ora 02.00, fapt pentru care procurorul și prim procurorul au apreciat că este oportună obținerea unor mandate de percheziție.

În jurul orei 02.15, s-a solicitat și obținut de la judecătorul de drepturi și libertăți din cadrul Judecătoriei Caracal, mandate de percheziție, la cele 3 locații, respectiv: domiciliul numitului Dincă Gheorghe – strada [redacted], fostul domiciliu – strada [redacted] și la domiciliul fiului său – strada [redacted].

Scopul urmărit prin efectuarea percheziției a fost acela de identificare a unor mijloace de probă privind dispariția numitei Măceșanu Alexandra Mihaela.

La ora 03.15 procurorul Popescu Cristian Ovidiu a înmănat cele 3 mandate de percheziție ofițerului de serviciu de la Poliția Municipiului Caracal.

Întrucât lucrătorii de poliție, ce au verificat locuința numitului Dincă Gheorghe, nu au identificat indicii de săvârșire a unei infracțiuni flagrante în derulare, au prezentat speța procurorului Popescu Cristian Ovidiu și prim procurorului Zăvoianu Cătălin Alexandru din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Caracal, procurorului Vasilescu Liviu din cadrul DIICOT – ST Craiova, precum și conducerii Poliției Municipiului Caracal și reprezentanților IPJ OLT, care, **de comun acord**, au decis ca percheziția domiciliară să fie realizată potrivit procedurii prev. de art.159 alin. 3 CPP, începând cu ora 06.00.

Oportunitatea intrării anterior orei 06.00 în domiciliul prezumtivului autor, pentru care exista autorizație de percheziție, a fost analizată și prin prisma Notei de studiu nr. 11332/2018 din 28.11.2018 a Secția de Resurse Umane și Documentare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, diseminată în țară, inclusiv Parchetului de pe lângă Judecătoria Caracal unde a fost înregistrată la data de 18.07.2019.

Din această notă rezultă că „în cazul infracțiunii flagrante grave, de natură să pună în primejdie viața, integritatea fizică sau bunurile unei persoane ori pentru apărarea siguranței naționale nu se poate pătrunde în locuință fără mandat de percheziție sau fără consimțământul persoanei care le

folosește, decât în condițiile stării de legitimă apărare sau stării de necesitate”.

S-a apreciat că, nu sunt întrunite condițiile acestor cauze justificative, motiv pentru care percheziția domiciliară urma să se desfășoare începând cu ora 06.00.

De asemenea, s-a avut în vedere faptul că, o eventuală pătrundere în domiciliu, respectiv anterior orei 06.00, ar fi pus în discuție legalitatea probelor ce puteau fi identificate.

De precizat că, trei echipaje formate din câte doi lucrători de poliție, au fost desemnate să supravegheze domiciliul lui Dincă Gheorghe, din [redacted], până la ora 06.00, având dispoziția să pătrundă în locație dacă identificau activități de orice natură.

La data de 26.07.2019, ora 06.00, a fost pus în executare mandatul de percheziție de către Poliția Municipiului Caracal împreună cu Serviciul Investigații Criminale din cadrul IPJ Olt, sub coordonarea procurorului Popescu Cristian Ovidiu din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Caracal.

Întrucât pe parcursul desfășurării percheziției au rezultat indicii privind săvârșirea infracțiunii de omor (la fața locului fiind găsite fragmente osoase și dinți, despre care medicul legist și-a exprimat părerea că sunt de natură umană, precum și bijuterii recunoscute de familia victimei), prin ordonanța emisă în dimineața zilei de 26.07.2017, Parchetul de pe lângă Judecătoria Caracal a dispus declinarea competenței în favoarea Parchetului de pe lângă Tribunalul Olt pentru efectuarea de cercetări sub aspectul săvârșirii infracțiunii de omor, prev. de art. 188 alin. 1 Cod penal.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt dosarul a fost înregistrat sub nr. 297/P/2019, în cauză fiind efectuate cercetări cu privire la săvârșirea infracțiunii de omor calificat, prev. de art. 188 alin. 1 rap. la art. 189 alin. 1 lit. a, h Cod penal.

La data de 27.07.2019 DIICOT – Serviciul Teritorial Craiova a solicitat, în baza art. 63 Cod procedură penală rap. la art. 43 – 45 Cod procedură penală, cu aplicarea art. 50 Cod procedură penală și art. 11 alin. 1 pct. 5 din OUG nr. 78/2000, dosarul de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj, în vederea reunirii la dosarul nr. 203/D/P/2019 care are ca obiect infracțiunea de trafic de persoane prev. de art. 210 alin. 1 lit. a Cod penal.

Întrucât exista o legătură de conexitate, respectiv săvârșirea mai multor infracțiuni de aceeași persoană (cazul de conexitate prev. de art 43 alin. 2 Cod procedură penală) prin ordonanța din 27.07.2019, ora 03.30, Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt a dispus declinarea competenței de soluționare a cauzei în favoarea DIICOT – Serviciul Teritorial Craiova.

În urma verificărilor efectuate la DIICOT – ST Craiova, s-a reținut că, pe rolul acestei structuri specializate de parchet, a fost înregistrat dosarul nr. 203/D/P/2019 care a avut inițial ca obiect plângerea formulată de numitul Iordache Stelian din comuna Dioști, sat Radomir, județul Dolj care a sesizat Postul de Poliție Dioști cu privire la faptul că nepoata sa, Melencu Luiza Mihaela a plecat în mod voluntar de la domiciliul său din comuna Dioști către municipiul Caracal și nu s-a mai întors.

Prin ordonanța din 18.04.2019, Secția 4 Poliție Rurală Coșoveni-Postul de Poliție Dioști a început urmărirea penală sub aspectul infracțiunii de lipsire de libertate în mod ilegal, prev. de art. 205 alin. 1 CP.

Prin ordonanța din 30.05.2019, Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova a dispus declinarea dosarului nr. 3363/P/2019 către DIICOT - ST Craiova, în vederea efectuării de cercetări cu privire la infracțiunea de trafic de persoane, prev. de art. 210 alin. 1 lit. a CP, având în vedere că bunicul fetei, Iordache Stelian a fost sunat în datele de 15.04.2019 și 19.04.2019 de persoane necunoscute care i-au spus că fata nu mai vrea să vină acasă și se află în Elveția.

Din verificări a mai rezultat că în dosarul Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul Teritorial Craiova a efectuat ritmic acte/activități în vederea identificării și tragerii la răspundere penală a autorului.

În prezent, cele două dosare au fost reunite, aflându-se în curs de soluționare la procurorul Vasilescu Liviu.

Dincă Gheorghe a fost pus sub învinuire, față de acesta dispunându-se măsuri preventive.

IV. CONCLUZII

I. Procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Caracal nu le-au interzis lucrătorilor de poliție să pătrundă în domiciliul prezumtivului autor Dincă Gheorghe, după ce l-au identificat. În raport de constatările din teren, **de comun acord**, procurorii și lucrătorii de poliție au apreciat că nu este oportună pătrunderea în domiciliu înainte de ora 06.00, întrucât exista riscul compromiterii probelor în situația în care autorul nu se afla acolo.

II. S-au constatat nerespectări ale dispozițiilor procedurale în activitatea de înregistrare a cauzei ce a format obiectul dosarului nr. 1883/P/2019 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Caracal, precum și un management defectuos al cauzei.

III. S-au constatat sincope în comunicarea dintre organele de poliție și procurori, constând în aceea că, dosarul a fost înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caracal după aproximativ 5 ore de la sesizarea Serviciului 112, ceea ce a condus la solicitarea și dispunerea măsurilor necesare în vederea localizării și identificării autorului cu întârziere.

V. PROPUNERI

I. Efectuarea unui control la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caracal cu privire la respectarea normelor procedurale privind primirea/înregistrarea lucrărilor, repartizarea dosarelor și continuitatea în lucrările repartizate, ritmicitatea efectuării actelor de urmărire penală, de către Serviciul de îndrumare și control din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

II. Trimiterea unui exemplar al Raportului la Ministerul Justiției, în temeiul art. 69 alin. 1 și 2 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară.

III. Trimiterea unui exemplar al Raportului Inspecției Judiciare pentru a fi avut în vedere la verificările efectuate în legătură cu modul în care au fost respectate dispozițiile procedurale de către magistrații implicați în instrumentarea cauzei.