



BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Senatului și a Camerei Deputaților
din anul 2020

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137360, 0213138970, 0213136766, Fax: 0213133017
E-mail: parlamentare@bec.ro, www.bec.ro

DECIZIE

**privind admiterea contestației formulate de către Alianța USR PLUS împotriva
Hotărârii nr. 3/H/12.11.2020, adoptată de Biroul Electoral de Circumscripție
Județeană nr. 16 Dâmbovița.**

Prin contestația înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 639/BEC/SCD/2020 din 14.11.2020 și nr. 641/BEC/SCD/2020 din aceeași dată, Alianța USR PLUS reprezentată prin Filiala Dâmbovița a Partidului Uniunea Salvați România (USR) și Filiala Dâmbovița a Partidului Libertate Unitate și Solidaritate (PLUS), a solicitat admiterea și anularea Hotărârii nr. 3/H/12.11.2020 adoptată de Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 16 Dâmbovița și, în consecință, respingerea plângerii Partidului Social Democrat – Organizația Județeană Dâmbovița împotriva utilizării sloganului „O Românie fără hoție”.

Prin Hotărârea nr. 3/12.11.2020, Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 16 Dâmbovița a admis plângerea Partidului Social Democrat - Organizația Județeană Dâmbovița nr. 1186/10.11.2020, înregistrată la biroul electoral de circumscripție cu nr. 124/10.11.2020, interzicând folosirea de către Alianța USR PLUS pe raza de competență a Biroului Electoral de Circumscripție Județeană nr. 16 Dâmbovița a oricăror materiale de propagandă electorală ce conțin sloganul „O Românie fără hoție”.

În motivarea hotărârii menționate, Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 16 Dâmbovița a reținut că „transmiterea în spațiul public în timpul campaniei electorale, a unor mesaje de natura celui menționat în sesizare, respectiv „O Românie fără hoție”, pe același afiș pe care apare îndemnul de a vota Alianța USR PLUS, prezintă un pronunțat caracter defăimător, întrucât este de natură a induce în eroare electoratul transmițând în mod direct ideea că restul competitorilor electorali ar agreea o situație contrară mesajului din slogan, în sensul că aceștia ar favoriza încălcarea legii penale”.

În susținerea contestației, contestatorul arată că, din cuprinsul plângerii, înregistrate la biroul de circumscripție electorală cu nr. 124/10.11.2020, reiese că Partidul Social Democrat – Organizația Județeană Dâmbovița a indicat ca temei de drept doar art. 65 alin. (5) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările

ulterioare, invocând doar caracterul discriminator al mesajului de campanie electorală „O Românie fără hoție”.

În schimb, Biroul Electoral de Circumscripție, suplimentar față de susținerile Partidului Social Democrat, a analizat și pretinsul caracter defăimător al sloganului, judecând *extra petita*, situație care excedează atribuțiilor legale ale birourilor electorale de circumscripție, expres prevăzute de Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la soluționarea plângerilor în limitele sesizărilor formulate.

Motivele de netemeinicie a Hotărârii nr. 3/H/12.11.2020 emisă de Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 16 Dâmbovița invocate de contestator au fost următoarele:

„- Biroul Electoral de Circumscripție nr. 16 a încălcat dreptul la un proces echitabil și s-a pronunțat pe aspecte ce nu au fost invocate de petent, omițând să indice motivele ce au stat la baza adoptării Hotărârii ce face obiectul prezentei contestații;

- Sloganul Alianței USR PLUS nu reprezintă o defăimare, în sensul legii;
- Subsemnații candidați și, implicit, subscrisa Alianța USR PLUS sunt discriminați prin această Hotărâre;
- Este încălcată libertatea de exprimare, ca drept fundamental al competitorilor electorali.”

Totodată, contestatorul apreciază că, „defăimarea, fapta invocată de BECJ Dâmbovița fără să fi fost sesizat cu un asemenea capăt de cerere de către petentul Partidul Social Democrat - Organizația Județeană Dâmbovița - constituie comunicarea verbală sau scrisă a unei afirmații false despre cineva, despre o persoană, prin care este vătămată în mod nejustificat reputația persoanei respective”.

Mai mult, susține contestatorul, „comunicarea politică a Alianței USR PLUS în timpul campaniei electorale pentru alegerile parlamentare din 2020, în sensul că majoritatea românilor își doresc o Românie fără hoție, consecință a inițiativei legislative „Fără penali în funcții publice” este o comunicare politică justificată, legală, constituțională și în concordanță cu voința electoratului român.”

De asemenea, contestatorul invocă, jurisprudența Curții Constituționale a României (Decizia nr. 222/09 aprilie 2019 pe care o atașează contestației) și a Curții Europene a Drepturilor Omului, prevederile Convenției Europene a Drepturilor Omului, precum și Recomandările Comisiei Europene pentru Democrație prin Drept (Comisia de la Veneția) cuprinse în Codul bunelor practici în materie electorală.

În concluzie, susține contestatorul, „sloganul de campanie „O Românie fără hoție” utilizat de Alianța USR PLUS:

- a) nu este contrar legii, fiind un rezultat direct al inițiativei legislative „Fără penali în funcții publice”;
- b) este un deziderat politic conform voinței politice exprimate de 816.654 cetățeni români cu drept de vot”.

În susținerea contestației au fost anexate: Plângerea nr. 124/10.11.2020 depusă de Partidul Social Democrat - Organizația Județeană Dâmbovița; Hotărârea nr. 3/H/12.11.2020 emisă de Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 16 Dâmbovița; Decizia Curții Constituționale a României nr. 222/09 aprilie 2019.

Analizând contestația formulată, Biroul Electoral Central o va admite, pentru următoarele considerente:

Potrivit dispozițiilor art. 65 alin. (3) și (5) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, „*mijloacele folosite în campania electorală nu pot contraveni legii*” și „*se interzice folosirea mesajelor sau sloganurilor cu caracter discriminatoriu ori a mesajelor de incitare la ură și intoleranță. În sensul prezentei legi, prin discurs care instigă la ură și la discriminare se înțelege atât discursul, cât și mesajele de propagandă electorală care incită, promovează ori justifică ura rasială, xenofobia, antisemitismul, alte forme de ură bazate pe intoleranță sau orice altă formă de discriminare prevăzută la art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată*”.

Totodată, art. 65 alin. (6) din legea menționată prevede că „*în campania electorală sunt interzise orice forme, mijloace, acte sau acțiuni de defăimare și învrăjpire religioasă ori etnică, precum și ofensa publică adusă simbolurilor religioase*”.

În plus, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în jurisprudența sa, (spre ex. cauza Kwiecien c. Poloniei), a statuat că, alegerile libere și libertatea de exprimare, în special în forma discursului politic, formează împreună fundația oricărui sistem democratic. Cele două drepturi sunt strâns legate și operate în sensul că se întăresc reciproc. Pentru acest motiv este important în perioada care precedă alegerile ca opiniile și informațiile de orice fel să poată circula liber. Acest principiu se aplică în mod egal alegerilor naționale și locale în contextul unei competiții electorale, vivacitatea afirmațiilor este mai tolerabilă decât în alte situații (cauza Brasilier c. Franței).

Conform aceleiași jurisprudențe, este fundamental, într-o societate democratică, să fie protejată desfășurarea liberă a dezbaterilor politice. Curtea Europeană a Drepturilor Omului acordă cea mai mare importanță libertății de exprimare în contextul dezbaterii politice și consideră că nu s-ar putea aduce restricții unui discurs politic fără motive imperioase. A permite restrângerea libertății de exprimare în domeniul discursului politic într-un caz sau altul ar afecta, fără îndoială, respectarea libertății de exprimare în general în statul vizat (cauza Brasilier c. Franței; Felddek c. Slovaciei).

În acord cu cele expuse anterior, Biroul Electoral Central constată că, în speță, ne aflăm în prezența unei exercitări cu bună credință a dreptului la libera exprimare,

sloganul folosit neputându-se circumscrie noțiunii de material denigrator sau defăimător, astfel cum a reținut în motivarea sa Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 16 Dâmbovița .

Acest slogan reprezintă, în esență, un îndemn la respectarea legii care nu produce o vătămare a drepturilor și intereselor unei persoane, sau un prejudiciu de natură morală sau materială.

Totodată, Biroul Electoral Central apreciază că sloganul utilizat de Alianța USR PLUS se încadrează în limitele de toleranță a libertății de exprimare prevăzute de art. 65 alin. (1), (5) și (6) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, precum și de art. 30 din Constituția României și de art. 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

Potrivit art. 30 alin. (6) din Constituția României, libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine, legea fundamentală consacrand, cu caracter de principiu, limitele în interiorul cărora exercitarea acestui drept fundamental este legitimă, cu referire la o persoană identificată.

Or, dreptul fundamental la liberă exprimare are caracter absolut, cât timp, în lumina dispozițiilor art. 30 alin. (6) din Constituția României, republicată, libertatea de exprimare nu prejudiciază demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine.

Analizând conținutul sloganului contestat în speță, se constată că nu se poate vorbi nici de o încălcare a Convenției Europene a Drepturilor Omului, întrucât acesta nu vizează transmiterea de informații și mesaje cu caracter discriminator și defăimător cu privire la ceilalți candidați participanți la campania electorală, de natură a prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine a acestora.

De asemenea, Biroul Electoral Central apreciază că sloganul contestat nu afectează integritatea și eficacitatea procedurii electorale.

În raport de considerentele expuse, apare ca redundantă analiza celorlalte motive din contestație.

În consecință, în conformitate cu prevederile art. 12 alin. (5) și ale art. 80 alin. (4) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

DECIDE:

Admite contestația formulată de către Alianța USR PLUS reprezentată prin Filiala Dâmbovița a Partidului Uniunea Salvați România (USR) și Filiala Dâmbovița a

Partidului Libertate Unitate și Solidaritate (PLUS), împotriva Hotărârii nr. 3/H/12.11.2020, adoptată de Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 16 Dâmbovița, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 639/BEC/SCD/2020 și nr. 641/BEC/SCD/2020 din 14.11.2020.

Anulează Hotărârea nr. 3/H/12.11.2020, adoptată de Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 16 Dâmbovița.

Înlătură interdicția de a folosi, în campania electorală, sloganul „O Românie fără hoție”.

Definitivă.

Pronunțată astăzi, 15.11.2020

PREȘEDINTE,

Judecător Maricela Cobzariu



ucurești,

Nr. 71 / 15.11.2020