



RAPORT DE CAZ

nr. 2 / 9.04.2021

Comisia de etică (CE) a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu exercită atribuțiile cuprinse în Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare, conform Codului de etică universitară (art. 57 alin 3 lit d.).

Comisia de etică s-a întrunit în ședință în data de 02.04.2021, ca urmare a respingerii de către Senatul Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu, în ședința din data de 24.03.2021, a Raportului de caz nr.1/24.03.2021 privind rezultatele cercetării la sesizarea domnului rector, prof. univ. dr. Vasile-Sorin Purec cu nr. 1281/22.02.2021 și la CE cu nr. 7/23.02.2021. Comisia de etică continuă în **regim de urgență** (art. 36 – Regulamentul privind funcționarea Comisiei de etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu) analiza cu privire la sesizarea transmisă, căutând să întreprindă toate demersurile ce se impun pentru identificarea fizică a celor două cărți.

În scopul examinării sesizării referitoare la abaterile de la buna conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare aduse în atenția sa, Comisia de etică numește o Comisie de analiză (art. 10 din Legea nr. 206/2004) care are rolul de a urgenta cercetările cu privire la sesizarea transmisă.

Comisia de etică a întocmit **RAPORTUL DE CAZ** care a fost aprobat în ședința din 09.04.2021, în conformitate cu art. 11 alin (3) din Legea nr. 206/2004, cât și art. 59 nr.10 din Codul de etică universitară parte intergrantă a Cartei Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu.

Procedurile urmate în desfășurarea investigațiilor au fost cele menționate în Codul de etică universitară și în Regulamentul privind funcționarea Comisiei de etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu, cu respectarea prevederilor Legii nr. 206/2004.

Raportul de caz a fost realizat pe baza datelor colectate, a audierii martorilor și cuprinde constatări privind natura și veridicitatea faptelor imputate, motivate pe baza probelor obținute de comisie în urma investigațiilor și a audierilor.

PREMISE

Domnul rector al Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu, prof.univ.dr. **Sorin Vasile Purec**, a transmis o sesizare către **Comisia de etică** privind posibile abateri de la prevederile Codului de etică universitară, de la principiile și valorile promovate de Carta universitară, săvârșite de către un membru al comunității academice – **conf.univ.dr. Marcel Laurențiu Romanescu**, Facultatea de Științe Economice.

Str. Unirii, Nr. 36, Târgu-Jiu, 210144, Gorj, România

Tel./Fax: +40 253 223971

E-mail: ionutceaulescu@gmail.com

ileana.stanculescu70@gmail.com

<http://www.utgjiu.ro/despre/utile/comisia-de-etica/>



Domnul rector avea obligația – în conformitate cu art. 9 alin.1 din Regulamentul privind funcționarea Comisiei de etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu – de a sesiza în scris Comisia de etică imediat ce a luat la cunoștință de săvârșirea vreunei abateri. Sesizarea a fost înregistrată la UCB Târgu-Jiu cu nr. 1281/22.02.2021 și la CE cu nr. 7/23.02.2021.

Sesizarea menționată mai sus surprinde aspecte administrative (neîndeplinirea unor sarcini date de șefii ierarhici superiori sau de organele colegiale), care nu au fost supuse analizei, întrucât nu intră în competența CE.

Totuși, Comisia a constatat că se supune atenției și o posibilă încălcare a unor principii și valori promovate de Carta universitară, corelată cu incertitudinea legată de existența a două cărți: „Management” și „Etică în afaceri” publicate în anul 2008, la Editura Universitaria din Craiova, de către domnul **Marcel Laurențiu Romanescu**, cărți aflate în lista de lucrări existentă la dosarul de concurs, dosar cu care acesta a candidat pentru ocuparea postului didactic de conferențiar universitar.

PROCEDURA

1. Având în vedere primirea sesizării înregistrate la Registratura U.C.B. cu nr. 1281/22.02.2021 și la CE cu nr. 7/23.02.2021, **Comisia de Etică** – întrunită în **ședința din data de 01.03.2021** – a decis să inițieze demersurile privind cercetarea unor fapte imputate domnului **Marcel Laurențiu Romanescu**, conf.univ.dr. la Facultatea de Științe Economice, constatând că intră în competența sa analiza unor posibile abateri de la normele de etică universitară: încălcarea principiului respectării adevărului în întocmirea dosarelor pentru participarea la concursurile privind ocuparea posturilor didactice, încălcarea valorilor promovate în Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu, precum onestitatea academică și corectitudinea intelectuală, includerea unor date false în dosarul pentru participarea la concursurile privind ocuparea posturilor didactice (art. 17 lit. w), art. 32 lit e), și art. 62 lit. i). din *Codul de etică universitară – parte componentă a Cartei UCB*), dar și art. 7 alin.2 lit. d). și i). din *Regulamentul privind funcționarea Comisiei de etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu*, precum și art.2.1 lit.f din *legea nr 206/27.05.2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare*.

Astfel, în conformitate cu art. 21 lit b) din *Regulamentul privind funcționarea Comisiei de etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu*, CE a hotărât să procedeze la invitarea celor două părți implicate, la ședința CE din data de 04.03.2021.

Prin adresa CE nr. UCB 1572/02.03.2021, nr.CE 8/02.03.2021, domnul rector, prof.univ.dr. **Sorin Vasile Purec**, a fost invitat la ședința din 04.03.2021, ora 12.00, în Sala de Consiliu a Facultății de Inginerie, et.1 (str. Calea Eroilor, nr.30), pentru a aduce clarificări situației expuse în sesizarea transmisă și pentru a lămuri care sunt cu exactitate învinuirile aduse domnului **Marcel Laurențiu Romanescu**.

Prin adresa CE nr. UCB 1573/02.03.2021, nr. CE 9/02.03.2021, domnul **Marcel Laurențiu Romanescu**, conf.univ.dr. al Facultății de Științe Economice, a fost invitat la



ședința din 04.03.2021, ora 12.30, în Sala de Consiliu a Facultății de Inginerie, et.1 (str. Calea Eroilor, nr.30), pentru a fi înștiințat privind faptele sesizate.

2. În cadrul ședinței din data de 04.03.2021, înainte de a da curs investigației, Comisia de etică a numit Comisia de analiză a sesizării înregistrate la UCB Târgu-Jiu cu nr. 1281/22.02.2021 și la CE cu nr. 7/23.02.2021. Pentru această ședință, Comisia de analiză are aceeași componență cu cea a Comisiei de etică, cu excepția studentei membră a Comisiei de etică, constatându-se imposibilitatea acesteia de a participa la ședințele organizate, fiind izolată la domiciliu în următoarea perioadă. Comisia a fost constituită prin Hotărârea nr. 1/04.03.2021 a Comisiei de etică.

La ședința din data de 04.03.2021 s-au prezentat ambii invitați.

Domnul rector al Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu, prof.univ.dr. **Sorin Vasile Purec**, aduce lămuriri privind aspectele menționate în sesizarea transmisă Comisiei. Acesta menționează că au existat solicitări adresate de către Senatul universitar cadrelor didactice, de a depune toate cărțile publicate la Biblioteca Universitară „Tudor Arghezi” și listele de lucrări cu care acestea au participat la concursuri și promovări, în conformitate cu standardele ARACIS și anexele care se depun la rapoartele de autoevaluare. Domnul Sorin Purec insistă pe obligativitatea fiecărui cadru didactic de a răspunde solicitărilor Senatului universitar și a șefilor ierarhic superiori. Acesta consideră că domnul **Marcel Laurențiu Romanescu** nu a respectat solicitările adresate tuturor cadrelor didactice de a depune la Biblioteca Universitară „Tudor Arghezi” un exemplar din cărțile declarate în lista de lucrări în momentul înscrierii la concursurile pentru ocuparea posturilor didactice din UCB Tg-Jiu, întrucât acestea nu se află în depozitul bibliotecii.

Pentru a lămurii care sunt cu exactitate învinuirile aduse domnului **Marcel Laurențiu Romanescu**, domnul rector susține că cele două cărți menționate în sesizare (**Marcel Laurențiu Romanescu, Management**, Editura Universitaria din Craiova, 2008, ISBN: 978-606-510-315-3; **Marcel Laurențiu Romanescu, Etica în afaceri**, Editura Universitaria din Craiova, 2008, ISBN: 978-606-510-316-0) nu se află nici în depozitul Editurii Universitaria din Craiova, nici în depozitul Bibliotecii Naționale, așa cum reiese din comunicarea cu reprezentanții celor două instituții (e-mailurile atașate sesizării). Acest aspect ridică semne de întrebare privind existența cărților nu doar astăzi, ci și la momentul promovării domnului **Marcel Laurențiu Romanescu** în funcția de conferențiar.

Domnului **Marcel Laurențiu Romanescu** i-a fost comunicat conținutul sesizării, faptul că se va derula o investigație din partea Comisiei asupra faptelor imputate și posibilitatea de a oferi informații suplimentare, documente sau de a propune martori care să vină în sprijinul dumnealui.

În cadrul ședinței, domnului **Marcel Laurențiu Romanescu** i-a fost înmănată invitația de a participa la ședința viitoare a Comisiei, organizată în data de 08.03.2021, ora 18.00, în Sala de Consiliu a Facultății de Inginerie (Calea Eroilor, nr.30), ocazie cu care acesta va prezenta un **punct de vedere scris** referitor la posibilele abateri de la normele



Ministerul Educației
Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu-Jiu

Comisia de Etică

etice de conduită universitară și va fi **audiat** de membrii Comisiei (nr. UCB: 1624/04.03.2021; nr. CE: 11/04.03.2021).

La finalul ședinței, au fost stabilite direcții viitoare de acțiune care fac referire la investigarea celor două ISBN-uri prin transmiterea unor adrese către Editura Universitaria din Craiova, la obținerea dosarului de concurs de la Arhiva Universității, a Ordinului de ministru și a deciziei de numire pe postul de conferențiar universitar a domnului **Marcel Laurențiu Romanescu**.

De asemenea, membrii Comisiei au hotărât invitarea – din oficiu – a doamnei **Minodora-Claudia Bîzoi-Popescu**, secretar șef instituție de învățământ superior în anul universitar 2008-2009, la ședința următoare a Comisiei, organizată în data de 08.03.2021, ora 18.45, în Sala de Consiliu a Facultății de Inginerie (Calea Eroilor, nr.30), pentru a lămurii membrii Comisiei privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea postului didactic de conferențiar (nr. CE: 14/05.03.2021, nr. UCB: 1669/05.03.2021).

3. În cadrul ședinței din 08.03.2021, membrii Comisiei au stabilit setul de întrebări pentru domnul **Marcel Laurențiu Romanescu**.

Domnul **Marcel Laurențiu Romanescu** s-a prezentat la ora 18:00, a susținut **punctul de vedere scris** solicitat de Comisie (nr. CE: 15/08.03.2021, nr. UCB: 1757/09.03.2021) și a răspuns întrebărilor puse de membrii acesteia.

Acesta a declarat că cele două cărți care fac obiectul investigației au existat la momentul concursului pentru ocuparea postului de conferențiar și „nu cunoaște dacă ar mai exista vreun exemplar”.

A susținut că nu i s-au acuzat la cunoștință drepturile și obligațiile care îi reveneau din colaborarea cu Editura Universitaria din Craiova și consideră că obligația de a transmite către Biblioteca Națională a celor două cărți îi aparținea Editurii.

A declarat că nu a luat la cunoștință în mod oficial de vreo obligație de a depune cărțile la Biblioteca universității și a menționat că „este tardivă solicitarea de depunere a unor cărți după 15 ani, timp în care nu au fost solicitate absolut deloc”.

A tinut să sublinieze faptul că „întregul dosar de concurs, conținând mapa cu lucrările reprezentative inclusiv cele două cărți luate în discuție, au fost supuse analizei atât a comisiei de concurs stabilite la nivelul UCB, cât și analizei Comisiei Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (C.N.A.T.D.C.U.), conform metodologiei existente la acel moment”.

Totodată, a propus audierea unor martori, membri ai comisiei de concurs constituite la nivelul UCB, pentru o mai bună clarificare a situației.

Domnul **Marcel Laurențiu Romanescu** a precizat în punctul de vedere scris faptul că cele două lucrări au fost transmise Editurii Universitaria din Craiova, în format electronic. În baza analizei și a verificărilor efectuate de editura menționată, au fost emise două coduri ISBN, pentru care ulterior a și plătit taxa impusă de editură. Cele două lucrări au fost tipărite la o altă tipografie decât cea a editurii, în baza unei înțelegeri cu Editura Universitaria. 100 de exemplare din aceste lucrări au fost puse gratuit la dispoziția studenților. Câte două



exemplare din fiecare lucrare au fost puse la dosarele pregătite pentru concursul de ocupare a postului de conferențiar, concurs ce a avut loc în anul 2009 (...) Cele două comisii [de concurs – prima constituită la nivelul UCB, a doua constituită la nivel național: C.N.A.T.D.C.U] nu puteau conferi titlul de conferențiar fără a studia cele două publicații depuse în dosarul de concurs”. Acesta a menționat că au trecut 13 ani de la momentul tipăririi cărților, perioadă în care a „actualizat și îmbinătățit permanent conținutul cursurilor”, astfel că nu s-a „mai folosit de lucrările inițiale ca suport pentru cursul predat studenților” și nu știe „unde ar mai putea fi găsite aceste cursuri”.

Tot în cadrul ședinței, a fost invitată doamna **Minodora-Claudia Bîzoi-Popescu**, secretar-șef instituție de învățământ superior în anul universitar 2008-2009. Membrii **Comisiei** au stabilit setul de întrebări.

Doamna **Minodora-Claudia Bîzoi-Popescu** s-a prezentat la ora 18:45 și a răspuns întrebărilor puse de membrii **Comisiei** referitoare la organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea postului didactic de conferențiar, în anul universitar 2008-2009.

Aceasta a precizat că desfășurarea concursului s-a realizat conform metodologiei existente la data respectivă. Nu își amintește „cu exactitate, întrucât s-a desfășurat în urmă cu 13 ani. Cu siguranță, s-a respectat conținutul dosarului conform opisului solicitat la momentul respectiv”.

Doamna **Minodora-Claudia Bîzoi-Popescu** a explicat procedura urmată: „candidatul depunea în două exemplare dosarul, original și copie; ulterior, dosarul mergea la juristul instituției pentru avizul de legalitate privind înscrierea la concurs, avizul fiind dat pe cererea de înscriere care, ulterior, era aprobată de rector. Privind strict condițiile de ocupare a postului, aceasta era atribuția **Comisiei** de concurs”. Aceasta a mai menționat următoarele: „copia dosarului era depusă la Arhiva UCB. (...) În ceea ce privește mapa cu lucrările reprezentative, aceasta se realiza într-un singur exemplar care era transmis la Minister, alături de dosarul original”. Doamna **Minodora-Claudia Bîzoi-Popescu** susține că „nu a fost solicitată niciodată de Minister să ia vreo mapă și să o aducă înapoi la universitate”, ulterior acordării titlului didactic de conferențiar.

La finalul ședinței, membrii **Comisiei** au hotărât audierea unora dintre martorii propuși de către domnul **Marcel Laurențiu Romanescu**, astfel invitarea acestora la viitoarea ședință a **Comisiei**, stabilită pentru data de 12.03.2021:

- domnul **George Niculescu**, prof.univ.dr. (pentru ora 12:30, adr. nr. UCB 1788/10.03.2021 și nr.CE 19/10.03.2021),
- domnul **Doru Cîrnu**, prof.univ.dr. (pentru ora 13:00, adr. nr. UCB 1787/10.03.2021 și nr.CE 18/10.03.2021).

Domnul **George Niculescu** și domnul **Doru Cîrnu** au fost membri în comisia de concurs stabilită la nivelul UCB, aprobată prin HS nr. 50/08.12.2008 și decizia rectorului nr. 519/16.12.2008.

S-a hotărât, de asemenea, transmiterea unei adrese domnului **Marcel Laurențiu Romanescu** privind posibilitatea de a studia dosarul de caz întocmit până în acel moment și



Ministerul Educației
Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu-Jiu
Comisia de Etică

posibilitatea de a cere lămuriri martorilor, în cadrul ședinței din 12.03.2021, începând cu ora 13:40 (adr. nr. UCB 1789/10.03.2021 și nr.CE 20/10.03.2021).

4. În cadrul ședinței din 12.03.2021, membrii Comisiei au stabilit setul de întrebări pentru domnul **George Niculescu** și domnul **Doru Cîrnu**, care face referire la exprimarea punctului de vedere, în calitate de martori, cu privire la existența cărților supuse analizei în mapa cu lucrările reprezentative, având în vedere referatele de specialitate întocmite de aceștia la momentul concursului.

Domnul **George Niculescu** s-a prezentat la ora 12:30. A dorit să facă anumite mențiuni: „aflând obiectul pentru care a fost învestită Comisia (...), consider că chemarea mea în fața Comisiei este inoportună și ofensatoare. Calitatea de martor după 13 ani este neadecvată. În acest caz, doar documentele asumate prin semnătură sunt cele care trebuie să fie luate în calcul. Declarațiilor pro sau contra sunt necredibile după 13 ani”. Acesta a susținut că „asumarea sub semnătură a autoevaluării din partea cadrului didactic, Marcel Romanescu, care predă Etica, cred că a constituit o bază, un punct de reper și în redactarea referatelor de specialitate”.

Ca răspuns la toate întrebările adresate de către Comisie, acesta a menționat faptul că referatul de specialitate „este asumat sub semnătură personală”.

Domnul **Doru Cîrnu** nu s-a putut prezenta în fața Comisiei la data și ora stabilită, din motive medicale. Având în vedere problemele medicale invocate, care pot fi de lungă durată, membrii Comisiei au decis în unanimitate renunțarea la audierea dumnealui în calitate de martor și au notărat în vedere în considerare a referatului de specialitate întocmit de acesta la momentul concursului.

Domnul **Marcel Laurențiu Romanescu** nu a putut răspunde invitației Comisiei de a studia dosarul de caz și de a cere lămuriri martorilor.

Membrii Comisiei au stabilit să facă propriile verificări privind alocarea ISBN-urilor, având în vedere faptul că nu se primise răspuns până în acel moment de la Editura Universității din Craiova la prima adresă transmisă (adr. nr. UCB 1809/11.03.2021 și nr.CE 22/11.03.2021).

S-a hotărât retransmiterea unei adrese către această editură (adr. nr. UCB 1934/16.03.2021 și nr.CE 23/16.03.2021), dar și către domnul **Marcel Laurențiu Romanescu** în vederea studierii dosarului de caz în cadrul ședinței viitoare a Comisiei (adr. nr. UCB 1980/17.03.2021 și nr.CE 24/17.03.2021).

5. Ședința din 19.03.2020, ora 12:00, a avut pe ordinea de zi analiza documentelor rezultate în urma investigației și studierea dosarului de caz de către domnul **Marcel Laurențiu Romanescu**.

Membrii Comisiei iau în discuție dosarul de concurs al domnului **Marcel Laurențiu Romanescu** și procedurile existente la momentul concursului. Dosarul de concurs a fost solicitat de la Arhiva UCB prin adresa nr. UCB 1667/05.03.2021 și nr. CE 12/05.03.2021. A fost transmis către Comisie, alături de hotărârile Senatului și Biroului Senat din acea perioadă, privind constituirea comisiei de concurs pentru postul de conferențiar, prin adresa nr. UCB 1687/08.03.2021 și nr. CE 16/08.03.2021.



Lucrările supuse analizei - *Management*, Editura Universitaria din Craiova, 2008, ISBN: 978-606-510-315-3; *Etica în afaceri*, Editura Universitaria din Craiova, 2008, ISBN: 978-606-510-316-0 - apar menționate în mai multe documente aflate la dosarul de concurs, documente asumate prin semnătură nu doar de candidatul **Marcel Laurențiu Romanescu**, ci și de șeful de catedră, cancelarul facultății, referatele de specialitate ale membrilor comisiei de concurs, raportul de sinteză privind concursul - realizat de președintele comisiei de concurs. Astfel:

- Cele două cărți: *Management*, Editura Universitaria din Craiova, 2008, ISBN: 978-606-510-315-3; *Etica în afaceri*, Editura Universitaria din Craiova, 2008, ISBN: 978-606-510-316-0 - sunt menționate în Fișa de prezentare pentru postul de conferențiar universitar (p.165 din dosarul de concurs), în lista de lucrări asumată de candidat, de șeful de catedră și cancelarul facultății (pp.173-180);

- Fișa de prezentare a candidatului **Marcel Laurențiu Romanescu** în care sunt numărate lucrările elaborate și publicate este asumată nu doar de acesta, dar și de șeful de catedră (p.164 din dosarul de concurs);

- Din Autoevaluarea realizată de candidat (pp.167-171), reiese că există două lucrări relevante, realizate în calitate de unic autor, care fac parte din mapa cu contribuțiile semnificative. În tot cuprinsul Autoevaluării, numele cărții *Management* apare sub titlul de *Management general* (p.169, p.170). În Autoevaluare se menționează, de asemenea, o descriere a celor două cărți (*Management general*, *Etică în afaceri*), dar și faptul că acestea au fost citate de un alt autor în două lucrări publicate la Editura Universitaria, în 2008 (pp.167-170). Citirile sunt menționate și în Fișa candidatului pentru postul de conferențiar, asumată de candidat, dar și de cancelarul general al universității (p.198);

- **Referatul întocmit de prof.univ.dr. Ion Stancu** (pp.204-207, pp.225-226) - membru specialist al Comisiei de concurs din partea Universității din Craiova - menționează îndeplinirea condițiilor necesare obținerii postului de către domnul **Marcel Laurențiu Romanescu**, dosarul de concurs fiind complet. Cele două cărți sunt menționate în momentul abordării criteriului contribuțiilor științifice ale candidatului (p.206), afirmându-se: „din analiza mapei cu contribuțiile științifice a domnului Romanescu Marcel Laurențiu, consider că acesta îndeplinește din plin criteriul contribuției științifice, pentru care acord calificativul Foarte bine”. În concluzii, ni se arată că domnul **Marcel Laurențiu Romanescu** a îndeplinit toate condițiile criteriilor de evaluare pentru postul de conferențiar și se recomandă acordarea titlului didactic de conferențiar universitar.

- **Referatul întocmit de prof.univ.dr. Doru Cîrnu** (pp. 208-213) - membru specialist al Comisiei de concurs din partea Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu - conține, de asemenea, mențiuni privind cele două cărți, considerându-se criteriul privind contribuția științifică ca fiind îndeplinit. O descriere a cărților este oferită la p. 209, însă se utilizează titlul de *Management general*. Ulterior, se precizează că „lucrările candidatului *Management* și *Etica în afaceri* au fost citate în diverse lucrări de specialitate și de licență”.

- **Referatul întocmit de prof.univ.dr. Daniela Popescu** (pp. 227-229, pp. 216-219) - membru specialist al Comisiei de concurs din partea Universității din Craiova - conține, de



asemenea, mențiuni privind cele două cărți: „cursurile universitare ce vizează disciplinele predate Management general și Etică în afaceri se remarcă atât prin actualitatea prin care sunt tratate materiile, știut fiind faptul că Etica în afaceri, în special, este o știință relativ nouă, și cunoaște în prezent o dezvoltare permanentă și continuă sub aspectul metodologiei, cât și prin frecvențele exemple practice cu rolul de a evidenția utilitatea practică a teoriilor prezentate în cadrul cursurilor”. Se specifică faptul că domnul **Marcel Laurențiu Romanescu** a îndeplinit „cu succes” criteriul privind contribuția științifică, obținând calificativul Foarte bine.

Mențiuni asupra celor două cărți se fac și în momentul în care se abordează criteriul prestigiului profesional: „numeroase citări ale lucrărilor proprii” în alte lucrări de specialitate. Și aici este utilizat ca fiind titlul cărții: *Management general* (p. 218). În final, se recomandă acordarea titlului de conferențiar universitar domnului **Marcel Laurențiu Romanescu**.

- **Referatul întocmit de prof.univ.dr. George Niculescu** (pp.220-224) – membru specialist al Comisiei de concurs din partea Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu – conține precizări privind faptul că „în urma verificării și analizei pieselor de la dosar și a lucrărilor anexate”, domnul **Marcel Laurențiu Romanescu** „îndeplinește toate condițiile pentru a fi numit conferențiar”. Raportul menționează în două rânduri cărțile care fac obiectul sesizării de față. Atât atunci când se abordează criteriul activității didactice (p.221), cât și în momentul luării în discuție a criteriului contribuției științifice (p.223), ambele criterii fiind considerate îndeplinite.

- **Raportul de sinteză privind concursul** – realizat de **președintele comisiei de concurs** aprobat la nivelul universității – **prof.univ.dr. Constantin Căruntu** – Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu – este elaborat în baza referatelor membrilor Comisiei și a propriei analize.

Cele două cărți sunt menționate în Raportul de sinteză la criteriul de evaluare nr.1 (p.201), criteriu considerat îndeplinit, oferindu-se calificativul *Foarte Bine*.

În concluziile Raportului se precizează că domnului **Marcel Laurențiu Romanescu** a obținut 5 voturi pentru; a îndeplinit toate cerințele criteriilor de evaluare, fiind „un candidat cu performanțe excelente”, recomandându-se ca acestuia să i se acorde titlul didactic de conferențiar universitar.

În continuare, membrii Comisiei de analiză studiază procedurile existente la momentul concursului: prevederile Sistemului de evaluare privind ocuparea posturilor/acordarea titlurilor de conferențiar universitar, aprobat prin O.M.Ed.C. nr. 5099/03.10.2005, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 941/21.10.2005, precum și O.M.Ed.C. nr. 3548/06.04.2006, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 318/10.04.2006; prevederile Regulamentului privind constituirea și ocuparea prin concurs a posturilor didactice în Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu. Conform Sistemului de evaluare privind conferirea titlului de conferențiar universitar, Anexă la O.M. nr. 5099/03.10.2005, mapa cu contribuțiile științifice semnificative este constituită într-un singur exemplar și însoțește dosarul de conferențiar universitar (punctul



D). După emiterea OM prin care se conferă titlul, compartimentul de specialitate al MedC arhivează dosarul de conferențiar universitar și returnează mapa cu contribuție științifice semnificative instituției, prin delegat oficial al acesteia.

În urma studierii documentelor primite de la Compartimentul Resurse Umane – Salarizare (adresa MECI nr. 31290/07.04.2009 înregistrată la UCB cu nr. 2996/13.04.2009, Anexa 29 la OM nr. 3610/03.04.2009 – lista persoanelor cărora li s-a acordat titlul didactic) – solicitate prin adresa nr. UCB 1668/05.03.2021 și nr. CE 13/05.03.2021; transmise prin adresa nr. UCB 1786/10.03.2021 și nr. CE 17/10.03.2021, membrii Comisiei constată faptul că era obligația universității să întreprindă acțiuni pentru ridicarea mapelor cu lucrările reprezentative de la Minister. Tot în aceste documente se arată faptul că „s-a acordat titlul didactic în urma analizării dosarelor de concurs și a lucrărilor anexate”.

Membrii Comisiei analizează rezultatele investigației realizate on-line pe site-ul Bibliotecii Naționale (<http://www.bibnat.ro/>) privind alocarea celor două ISBN-uri: 978-606-510-315-3, 978-606-510-316-0, menționate în adresele anexate sesizării și în dosarul de concurs.

Accesând catalogul general al Bibliotecii Naționale, secțiunea Căutare avansată, câmp de căutare ISBN (<https://aleph.bibnat.ro/>), cele două ISBN-uri apar alocate altor două persoane:

- rezultatul pentru ISBN 978-606-510-316-0 este: Soare, Rodica, Tehnologii legumicole alternative, 2008, Universitaria\Craiova, Cotă: III 291414;
- rezultatul pentru ISBN 978-606-510-315-3 este: Boruz, Sorin, Mașini agricole, 2008, Universitaria, Cotă: IV 78283.

Mai mult, analizând arhiva Bibliotecii Naționale - <http://www.bibnat.ro/Arhiva-s237-ro.htm> – Cărți, Albume, Hărți, ISBN-urile investigate pot fi găsite în nr. 17/2009, p. 115 (Boruz, Sorin, Mașini agricole: îndrumar de lucrări practice, Craiova, Universitaria, 2008, ISBN 978-606-510-315-3) și în nr. 2/2010, p. 97 (Soare, Rodica, Tehnologii legumicole alternative, Universitaria, Craiova, 2008, ISBN 978-606-510-316-0).

Membrii Comisiei pornesc discuția privind răspunsul primit de la Editura Universitaria din Craiova, în care se menționează alocarea, în 2008, a două ISBN-uri domnului **Marcel Laurențiu Romanescu** (nr. UCB 1981/17.03.2021, nr. CE 25/17.03.2021). Aceasta se depune la dosarul de caz.

Domnul **Marcel Laurențiu Romanescu** s-a prezentat în fața Comisiei la ora 12.40, conform invitației, în vederea studierii dosarului de caz. Toate documentele: dosarul de concurs, adresele transmise, răspunsurile primite, inclusiv documentele menționate anterior au fost predate domnului **Marcel Laurențiu Romanescu** care le-a analizat, a semnat de luare la cunoștință și a declarat că nu are alte mențiuni, considerând că: „este evident faptul că membrii comisiei de concurs au confirmat prezența celor două cărți în mapa cu lucrările reprezentative, iar Editura a confirmat alocarea ISBN-urilor”.

Ședința Comisiei a continuat cu analiza documentelor care susțin realocarea celor două ISBN-uri menționate în dosarul de concurs către alte două persoane, dar și cu analiza în detaliu a adresei menționate mai sus, primite de la Editura Universitaria din Craiova. În



această adresă, s-a menționat faptul că domnul **Marcel Laurențiu Romanescu** a primit ISBN-uri, în anul 2008, după cum urmează:

- Marcel Laurențiu Romanescu, *Management general*, Editura Universitaria din Craiova, 2008, ISBN: 978-606-510-257-6;
- Marcel Laurențiu Romanescu, *Etica în afaceri*, Editura Universitaria din Craiova, 2008, ISBN: 978-606-510-258-3.

De asemenea, Editura Universitaria a transmis faptul că cele două manuscrise nu au fost găsite în baza sa de date.

Membrii Comisiei constată că este vorba despre două ISBN-uri diferite față de cele menționate în adresele – anexă la sesizare și în dosarul de concurs al domnului **Marcel Laurențiu Romanescu**. Ultimele patru cifre ale fiecărui ISBN sunt diferite, dar și numele primei cărți (*Management / Management general*).

Membrii Comisiei decid să continue cercetările pentru a clarifica situația ISBN-urilor diferite. În acest sens, s-a hotărât transmiterea unei adrese către Editura Universitaria din Craiova prin care să se solicite reconfirmarea ISBN-urilor diferite și mențiuni privind ISBN-urile investigate de Comisie, dar și transmiterea unei adrese prin care să se ceară lămuriri domnului **Marcel Laurențiu Romanescu** privind situația existentă.

6. Ședința din 24.03.2021, ora 18:00, a avut pe ordinea de zi: analiza documentelor primite în urma transmiterii celor două adrese către domnul **Marcel Laurențiu Romanescu** și către Editura Universitaria din Craiova; finalizarea dezbaterilor privind sesizarea nr. 1281/22.02.2021 și la CE cu nr. 7/23.02.2021, împotriva domnului **Marcel Laurențiu Romanescu** (deliberate și hotărâre).

Comisia analizează răspunsul primit la adresa nr. UCB 2028/22.03.2021, nr. CE 28/22.03.2021 transmisă Editura Universitaria din Craiova prin care s-a adresat rugămintea de a reconfirma ISBN-urile alocate domnului **Marcel Laurențiu Romanescu**, în 2008 și titlurile cărților, pentru ca membrii Comisiei să se asigure că nu este vreo eroare și de a transmite dacă ISBN-urile menționate în adresa inițială a Comisiei (978-606-510-315-3; 978-606-510-316-0) au fost alocate sau nu domnului **Marcel Laurențiu Romanescu**, în 2008.

Editura Universitaria din Craiova a reconfirmat cele menționate în adresa anterioară (nr. UCB 2044/23.03.2021, nr. CE 30/23.03.2021) și anume alocarea altor ISBN-uri domnului **Marcel Laurențiu Romanescu**, decât cele menționate în dosarul de concurs:

- Marcel Laurențiu Romanescu, *Management general*, Editura Universitaria din Craiova, 2008, ISBN: 978-606-510-257-6;
- Marcel Laurențiu Romanescu, *Etica în afaceri*, Editura Universitaria din Craiova, 2008, ISBN: 978-606-510-258-3.

Mai mult, editura confirmă investigațiile derulate de membrii Comisiei: „ISBN-urile la care faceți referire, respectiv 978-606-510-315-3 și 978-606-510-316-0, apar în baza de date alocate altor autori:



- Sorin Petruț Boruz - Mașini agricole - îndrumar de lucrări practice, ISBN 978-606-510-315-3
- Rodica Soare - Tehnologii legumicole alternative - ISBN 978-606-510-316-0".

A fost transmisă adresa către domnul **Marcel Laurențiu Romanescu** (nr. UCB 2029/22.03.2021, nr. CE 29/22.03.2021), prin care se solicita un punct de vedere privind titlul exact al cărților și ISBN-urile alocate acestora și rugămintea de a furniza informații și dovezi care să conducă la clarificarea situației.

Membrii Comisiei analizează răspunsul acestuia transmis astăzi, 24.03.2021 (nr. UCB 2056/24.03.2021, nr. CE 32/24.03.2021). Acesta susține faptul că cele două ISBN-uri alocate de către Editura Universitaria în 2008 sunt cele supuse investigației pentru publicațiile „Management” și „etică în afaceri”. „Faptul că editura a transmis Comisiei alte ISBN, se datorează, probabil, unei erori, dar totodată răspunsul atestă, fără urmă de îndoială, că cele două lucrări au fost publicate”. Acesta consideră că există astfel „toate datele necesare care dovedesc publicarea celor două cărți, iar eventualele neconcordanțe din răspunsurile Universitaria pot fi lămurite exclusiv de editură”.

În cadrul ședinței, se menționează faptul că – observându-se răspunsul domnului **Marcel Laurențiu Romanescu** și cunoscând răspunsul editurii în acest sens, document pe care acesta nu l-a studiat la dosarul de caz, neexistând la acel moment, membrii Comisiei au discutat telefonic și au hotărât transmiterea unui mesaj text prin aplicația WhatsApp, prin care să îi aducă acestuia la cunoștință faptul că editura a reconfirmat cele menționate în adresa sa anterioară, nefiind vorba despre vreo eroare din partea acesteia și prin care acesta să fie invitat la ședința de astăzi, 24.03.2021. Invitația de participare la ședință a fost transmisă telefonic și cu o zi înainte, în momentul solicitării unui punct de vedere privind noua situație existentă. În timpul conversației telefonice avute cu secretarul Comisiei pentru a confirma participarea, domnul **Marcel Laurențiu Romanescu** transmis Comisiei faptul că nu mai poate aduce alte completări, că cele două ISBN-uri supuse analizei au fost cele transmise de editură, că „nu avea cum să le inventeze”.

Membrii Comisiei au desfășurat o investigație on-line pe site-ul Bibliotecii Naționale, a celor două ISBN-uri transmise de Editură ca aparținând domnului **Romanescu**. ISBN 978-606-510-257-6 și ISBN 978-606-510-258-3 nu figurează a fi alocate vreunei publicații. S-a consultat atât catalogul electronic al Bibliotecii Naționale, cât și arhiva Bibliografiei Naționale Române. Cărți, Albume, Hărți.

Membrii Comisie constată faptul că – în conformitate cu legea nr. 111/1995 privind depozitul legal de documente (art. 6 (1)), obligația de a trimite cărțile către Biblioteca Națională pentru constituirea depozitului legal îi aparținea editurii. Editura a transmis – în prima sa adresă - faptul că cele două manuscrise nu au fost găsite în baza sa de date.

Tot în cadrul ședinței din 24.03.2021, membrii Comisiei au finalizat dezbaterile privind sesizarea nr. 1281/22.02.2021 și la CE cu nr. 7/23.02.2021, împotriva domnului **Marcel Laurențiu Romanescu**. Așadar, în partea a doua a ședinței, pe ordinea de zi, s-a



Ministerul Educației
Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu-Jiu

Comisia de Etică

aflat **deliberarea și hotărârea** – conform art. 16, alin. 2, lit. a)-e) din *Regulamentul privind funcționarea Comisiei de etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu*.

În urma analizării documentelor existente la dosar, a declarațiilor martorilor audiați, a caracterului și gravității faptei, a împrejurărilor în care au fost săvârșite faptele, dar și a comportării anterioare a domnului **Marcel Laurențiu Romanescu**, președintele Comisiei a declarat dezbaterile încheiate și au fost stabilite posibilele soluții de finalizare: faptele **constituie** (soluția 1) sau **nu constituie** (soluția 2) abateri de la normele de etică universitară și normele de conduită etică în cercetarea științifică (art. 34 alin.1 din *Regulamentul privind funcționarea Comisiei de etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu*).

Membrii Comisiei s-au retras pentru deliberare și pentru adoptarea hotărârii (art. 29 alin.(4)-(5) din *Regulamentul privind funcționarea Comisiei de etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu*).

Comisia și-a reluat ședința; a fost consemnată în procesul-verbal al ședinței propunerea fiecărui membru al Comisiei.

Hotărârea a fost adoptată prin vot direct, deschis și liber exprimat și menționată în procesul-verbal al ședinței.

Ambele documente (hotărârea și raportul de caz) au fost semnate de către toți membrii prezenți și contrasemnate de consilierii juridici ai UCB și au fost înaintate rectorului și Senatului Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu.

Hotărârea Comisiei a fost adusă la cunoștința domnului **Marcel Laurențiu Romanescu**, în conformitate cu art. 23 alin.3 din *Regulamentul privind funcționarea Comisiei de etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu*.

7. În data de 01.04.2021, Senatul Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu s-a întrunit în ședință și a respins Raportul de caz nr.1/24.03.2021 (Hotărârea nr. 6/01.04.2021 a Senatului Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu).

8. Comisia de etică s-a reîntrunit în ședință în data de 02.04.2021, ca urmare a respingerii de către Senatul Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu, în ședința din data de 24.03.2021, a Raportului de caz nr.1/24.03.2021 privind rezultatele cercetării la sesizarea domnului rector. prof. univ. dr. Vasile-Sorin Purec cu nr. 1281/22.02.2021 și la CE cu nr. 7/23.02.2021. Comisia de etică continuă investigația **în regim de urgență** cu privire la sesizarea transmisă, căutând să întreprindă toate demersurile ce se impun pentru identificarea fizică a celor două cărți. Ședința a fost convocată în baza art. 14, lit.1 din *Regulamentul privind funcționarea Comisiei de etică în Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu*, la solicitarea a 1/3 din membrii Comisiei de etică. Totodată, Comisia de etică a luat act de demisia din calitatea de președinte al Comisiei a doamnei lect. univ.dr. Cilibiu Andreea, demisie transmisă prin intermediul e-mail tuturor membrilor Comisiei și înregistrată la registratura Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu cu nr. 2191/31.03.2021. Se propune în cadrul Comisiei ca dl. lect. univ. dr. Ceașescu Aurelian



Ministerul Educației
Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu Jiu

Comisia de Etică

Ionuț, Vicepreședinte al Comisiei de etică, să preia conducerea ședințelor de lucru ale comisiei, până la alegerea unui nou președinte.

În cadrul ședinței din 02.04.2021, membrii Comisiei au stabilit continuarea investigațiilor în regim de urgență cu privire la sesizarea domnului rector, prof. univ. dr. Vasile-Sorin Purec cu nr. 1281/22.02.2021 și la CE cu nr. 7/23.02.2021, prin identificarea și completarea dosarului în cauza analizată cu alte posibile probe care pot să aducă și alte lămuriri suplimentare. În acest sens, Comisia stabilește:

- Invitarea la ședința din data de 07.04.2021, ora 17, a domnului conf. univ. dr. Cărunțu Genu Alexandru, deoarece din conținutul dosarului de concurs al domnului Romanescu Marcel Laurențiu, rezultă că a citat în două dintre cărțile sale, materialele ce fac obiectul sesizării Comisiei. În invitația de participare, Comisia îi solicită acestuia să prezinte cele două cărți ale sale în care a citat cele două cărți ale domnului Romanescu Marcel, precum și cele două cărți din care a citat (Marcel Laurențiu Romanescu, *Management*, Editura Universitaria din Craiova, 2008, ISBN: 978-606-510-315-3; Marcel Laurențiu Romanescu, *Etica în afaceri*, Editura Universitaria din Craiova, 2008, ISBN: 978-606-510-316-0), dacă acestea mai sunt în posesia sa, în biblioteca proprie. Invitația de participare a fost transmisă prin adresa nr.2279/05.04.2021 și la CE nr. 44/05.04.2021.

- Comisia solicită secretariatului Facultății de Științe Economice din cadrul Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu, transmiterea unei situații cu grupele de studenți la care domnul conf. univ. dr. Romanescu Marcel Laurențiu desfășura activități didactice în anul universitar 2008/2009, sem. I și sem. II. Listele trebuie să conțină numele și prenumele studentului, telefonul, adresa de e-mail și media anuală obținută în anul universitar 2008/2009. Comisia solicită aceste liste spre a putea identifica în rândul studenților anului universitar 2008/2009, a studenților care au primit din partea domnului Romanescu Marcel Laurențiu a unui exemplar din cărțile sale, și astfel să se poată dovedi existența fizică a acestora. Comisia transmite solicitarea adresată Facultății de Științe Economice prin intermediul adresei nr.2280/05.04.2021 și la CE nr. 45/05.04.2021.

- Comisia hotărăște realizarea unei verificări extinse în cataloagele online ale diferitelor biblioteci recunoscute național (catalogul online al Bibliotecii Naționale, catalogul online a Bibliotecii centrale universitare „Lucian Blaga” Cluj Napoca, catalogul online a Bibliotecii centrale universitare „Eugen Todoran” din Timisoara, catalogul online a Bibliotecii centrale universitare „Mihai Eminescu” din Iași), dar și a unei verificări fizice în cadrul Bibliotecii Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu, și a celorlalte cărți cuprinse în lista de lucrări ce se regăsește în dosarul de concurs a domnului Romanescu Marcel. Comisia solicită Compartimentului Bibliotecii din cadrul Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu, transmiterea unei liste cu cărțile existente în format fizic, în cadrul bibliotecii, care îl au drept autor sau coautor pe domnul conf. univ. dr. Romanescu Marcel Laurențiu. Lista va trebui să conțină numele autorului (lor), titlul cărții, ISBN, editura și anul apariției acestora. Comisia transmite solicitarea adresată Compartimentului Bibliotecii prin intermediul adresei nr.2281/05.04.2021 și la CE nr. 46/05.04.2021.



9. În cadrul ședinței din 7.04.2021, membrii Comisiei au stabilit setul de întrebări ce vor fi adresate domnului conf. univ. dr. Cărunțu Genu Alexandru, deoarece din conținutul dosarului de concurs al domnului Romanescu Marcel Laurențiu, rezultă că a citat în două dintre cărțile sale, materialele ce fac obiectul sesizării Comisiei.

Domnul conf. univ. dr. Cărunțu Genu Alexandru s-a prezentat la ora 17:00, și a prezentat cele două cărți ale dânsului: Management financiar. Analiză financiară și gestiune financiară operațională, Editura Universitaria, Craiova, 2008 – ISBN 978-606-510-311-5; și Management financiar. Analiză financiară și gestiune financiară operațională. Aplicații și studii de caz, Editura Universitaria, Craiova, 2008 – ISBN 978-606-510-312-2, în acest fel răspunzând la prima întrebare adresată de comisie.

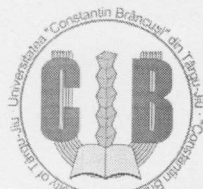
La cea de-a doua întrebare, domnul Cărunțu Genu Alexandru precizează că cele două cărți ale domnului Romanescu Marcel Laurențiu se regăsesc în bibliografia cărților sale, și că le-a folosit în procesul de redactare a acestora.

La întrebarea cu numărul trei, domnul Cărunțu Genu Alexandru precizează că a avut în posesie cele două cărți ale domnului Romanescu Marcel Laurențiu, la momentul redactării cărților sale, în anul 2008. Acesta mai precizează că a deținut și suportul electronic al acestor două cărți, dar că la momentul actual nu le mai deține, nici fizic și nici electronic.

Comisia continuă ședința și derulează din propria inițiativă o investigație în rândul studenților înmatriculați în anul universitar 2008/2009 în cadrul Facultății de Științe Economice, spre a verifica dacă identifică printre acestia posesori ai celor două cărți. Comisia desfășoară această investigație urmare a afirmațiilor domnului Romanescu Marcel Laurențiu, acestea fiind făcute în ședința Comisiei de etică din data de 08.03.2020.

Pentru a putea realiza această investigație, Comisia a transmis o solicitare adresată Facultății de Științe Economice prin intermediul adresei nr.2280/05.04.2021 și la CE nr. 45/05.04.2021. La această adresă s-a primit răspuns prin intermediul adresei nr.2326/06.04.2021, adresa ce conține liste cu toate grupele de studenți la care domnul Romanescu Marcel Laurențiu a desfășurat activități didactice în anul universitar 2008/2009. Listele transmise de către secretariatul Facultății de Științe Economice conțin: numele și prenumele studentului, numărul de telefon, anul de studiu, anul universitar, grupa și media notelor pe care studentul a obținut-o în anul universitar respectiv. Membrii Comisiei au luat act de conținutul adresei nr.2326/06.04.2021, transmisă de către secretariatul Facultății de Științe Economice, această adresă conține 27 de pagini de liste cu grupe ale studenților anului universitar 2008/2009 și, au hotărât în cadrul ședinței de lucru să fie apelați în primul rând studenții cu rezultate bune la învățătură în anul respectiv, apreciind că există o posibilitate mai mare ca aceștia să fi primit cărți de la domnul conf. univ. dr. Romanescu Marcel, de regulă studenții cu rezultate bune au și o prezență semnificativ mai mare la activitățile didactice.

Investigația a fost desfășurată prin intermediul unor apeluri telefonice (în modul hands-free, cu difuzorul activat), întrebările au fost adresate studenților de către



vicepreședintele Comisiei de etică, în prezența tuturor membrilor Comisiei participanți la ședință, astfel încât cu toți să poată auzi conținutul convorbirilor.

Au fost efectuate în prezența membrilor Comisiei un număr semnificativ de apeluri (peste 60 de numere au fost apelate), multe din numerele de telefon apelate fiind blocate, închise sau inexistente (perioada lungă scursă de la momentul înscrierii studenților la studii în cadrul diferitelor specializări ale Facultății de Științe Economice și momentul realizării investigației influențând semnificativ numărul de telefoane active). Însă, au fost și un număr reprezentativ de numere de telefon active (peste 15 numere de telefon active). La aceste numere de telefon studenții au răspuns și au fost întrebați dacă au primit în anul 2008 două cărți, respectiv Marcel Laurențiu Romanescu, *Management*, Editura Universitaria din Craiova, 2008, ISBN: 978-606-510-315-3 sau Marcel Laurențiu Romanescu, *Etica în afaceri*, Editura Universitaria din Craiova, 2008, ISBN: 978-606-510-316-0. O parte dintre studenți care au răspuns la apelul telefonic au afirmat că nu le-au primit cu certitudine iar alții că nu își mai amintesc dacă au primit cele două cărți. Au fost și două studente (Popescu Monica- an II ECTS și Tîrziu Costinela-Adelină - An I Management) care au afirmat că au primit „ceva cărți” dar nu pot preciza cu certitudine că este vorba despre cele două titluri. Acestea au avut rugamintea a le pune la dispoziție un număr de telefon sau un număr de Whatsapp unde să revină ulterior cu informații mai precise. A fost lăsat atât ca număr de contact telefonic cât și ca număr de Whatsapp numărul vicepreședintelui Comisiei. Acesta a primi ulterior mesaje Whatsapp de la cele două studente, în aceste mesaje sunt prezentate cărți ale altor autori și nu decum cele două cărți supuse investigației (la dosarul cauzei se regăsesc print-screen-uri după mesajele trimise). Comisia nu a putut identifica fizic prin intermediul acestei investigații cele două cărți ale domnului Marcel Laurențiu Romanescu, *Management*, Editura Universitaria din Craiova, 2008, ISBN: 978-606-510-315-3 și *Etica în afaceri*, Editura Universitaria din Craiova, 2008, ISBN: 978-606-510-316-0.

- Comisia a continuat ședința prin demararea unei investigații online cu privire la celelate titluri de carte cuprinse în lista de lucrări existentă în cadrul dosarului de concurs a domnului Romanescu Marcel Laurențiu (paginile 173-175).

Investigația online este desfășurată de către membrii Comisiei prin verificarea tuturor cărților și a ISBN-urilor acestora din lista de lucrări a domnului Romanescu Marcel Laurențiu, pe site-ul Bibliotecii Naționale (<https://aleph.bibnat.ro>), secțiunea căutare avansată. În urma acestei investigații, Comisia descoperă și alte două titluri de carte prezente în lista de lucrări au ISBN-uri ce nu aparțin cărților domnului Romanescu Marcel Laurențiu (la acestea cărți, acesta având calitatea de coautor), iar aceste cărți sunt: Dan Ilie Morega, *Marcel Romanescu*, Georgiana Tănăsioiu- *Management*, Editura Universitaria, Craiova, 2006, ISBN 973-742-265-1, a fost indentificat acest ISBN 973-742-265-1 ca aparținând autorului Drăghicescu Janeta – *Lexicologie francaise et exercises*, editura Universitaria, Craiova, 2006; cât și cartea ce are drept autorii pe: Dorel Dumitru Chirișescu, *Marcel Laurențiu Romanescu*, Genu Alexandru Căruntu, Lorena Popescu Duduială - *Eficiența fondurilor și investițiilor*, Editura Ager Tg-Jiu, ISBN 973-8086-16-7, acest ISBN 973-8086-



16-7 apărând în baza de date a Bibliotecii Naționale ca aparținând autorului Șerban Al. Doru – Scriitori Gorjeni, Editura Ager, Tg-Jiu, 2001.

În ce privește cărțile ce prezintă codurile: ca1, ca3, ca4, ca5, ca6, ca7, cb5, cb6, cb7 din lista de lucrări prezentă în dosarul de concurs, acestea nu au fost găsite în urma analizei desfășurată în catalogul online al Bibliotecii Naționale (<https://aleph.bibnat.ro>). Au fost identificate în catalogul online al Bibliotecii Naționale cărțile ce au codurile D1 și D3 din lista de lucrări: Romanescu și colectiv, Cunoștințe economice fundamentale și de specialitate, tematică și teste grilă pentru examenul de licență, pe disciplina „Management și Management comercial”, Editura Studii Economice, 2005, 331 pag., Tg-Jiu, ISBN 973-8436-78-8; cât și Romanescu și colectiv, Cunoștințe economice fundamentale și de specialitate, tematică și teste grilă pentru examenul de licență, pe disciplina „Management și Management comercial”, Editura Studii Economice, 2003, 330 pag., Tg-Jiu, ISBN 973-85845-7-4.

Totodată, Comisia și-a propus realizarea unei investigații spre a identifica cele două cărți în bibliotecile proprii ale Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu. Astfel, Comisia a transmis o adresă Compartimentului Bibliotecă (adresa nr.2281/05.04.2021 și la CE nr. 46/05.04.2021) în care solicita transmiterea unei liste cu cărțile existente în format fizic, în cadrul bibliotecilor proprii ale Universității, care îl au drept autor sau coautor pe domnul conf. univ. dr. Romanescu Marcel Laurențiu. Comisia a primit răspuns la solicitarea adresată Compartimentului Bibliotecă prin intermediul adresei nr.2326/06.04.2021. Adresa conține titlurile de carte, în calitate de autor sau coautor, cu care acesta se regăsește în bibliotecile Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu. Cele două titluri de carte supuse investigației și anume: Management, Editura Universitaria din Craiova, 2008, ISBN: 978-606-510-315-3 și Etica în afaceri, Editura Universitaria din Craiova, 2008, ISBN: 978-606-510-316-0, nu au putut fi identificate. Din lista de lucrări cu care domnul Romanescu Marcel Laurențiu a participat la concursul pentru obținerea titlului de conferențiar universitar în bibliotecile Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu se regăsesc următoarele titluri: Dorel Dumitru Chirițescu, Marcel Laurențiu Romanescu, Genu Alexandru Cărunțu, Lorena Popescu Duduială - Eficiența fondurilor și investițiilor, Editura Ager Tg-Jiu, ISBN 973-8086-16-7; și Dan Ilie Morega, Marcel Romanescu, Georgiana Tănăsioiu- Management, Editura Universitaria, Craiova, 2006, ISBN 973-742-265-1.

Comisia hotărăște ca la următoare ședință de lucru să extindă cercetările online și în alte baze de date ale unor Biblioteci recunoscute la nivel național (catalogul online a Bibliotecii centrale universitare „Lucian Blaga” Cluj Napoca, catalogul online a Bibliotecii centrale universitare „Eugen Todoran” din Timisoara, catalogul online a Bibliotecii centrale universitare „Mihai Eminescu” din Iași), în vederea identificării fizice a celor două cărți a domnului Romanescu Marcel Laurențiu.

10. În cadrul ședinței din data de 08.04.2021, Comisia de etica a luat act de Hotărârea Senatului Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu cu nr.7/08.04.2021, prin care a



fost completată componența Comisiei de etică cu doi noi membri: conf. univ. dr. Curelar Mirabela Rely-Odetta și lect. univ. dr. Mărcău Flavius-Cristian, ca urmare a demisiei doamnelor prof. univ. dr. Todoruț Amalia Venera și lect. univ. dr. Cilibiu Andreea din calitatea de membru ale Comisiei de etică. Comisia de etică a derulat un nou proces electoral în cadrul său, spre a alege un nou președinte ca urmare a demisiei doamnei lect. univ. dr. Cilibiu Andreea din calitatea sa de președinte al acestei comisii. În funcția de președinte al Comisiei de etică a fost ales domnul lect. univ. dr. Ceneșescu Aurelian-Ionut, în funcția de vicepreședinte fiind ales domnul lect. univ. dr. Mărcău Flavius-Cristian.

11 În data de 9.04.2021, Comisia de etică s-a întrunit în ședință de lucru, punctul 1 de pe ordinea de zi fiind informarea celor doi noi membri ai comisiei cu privire la sesizarea transmisă de către domnul rector prof. univ. dr. Sorin Vasile Purec înregistrată la Registratura U.C.B. cu nr. 1281/22.02.2021 și la CE cu nr. 7/23.02.2021, sesizare aflată în faza de analiză **în regim de urgență** ca urmare a respingerii de către Senatul UCB a Raportului Comisiei de etică cu numărul 1/24.03.2021. Totodată, se pune la dispoziția noilor membrii întreg dosarul de analiză dosar ce cuprinde toate documentele înregistrate până acest moment, cu privire la sesizarea menționată. Aceștia studiază în detaliu dosarul întocmit până la acest moment.

La punctul 2 al ordinii de zi, Comisia stabilește să analizeze cele două cărți transmise de domnul conf. univ. dr. Cărunțu Genu Alexandru în vederea stabilirii existenței sau inexistenței citării celor două cărți ale domnului Romanescu Marcel Laurențiu (Management, Editura Universitaria din Craiova, 2008, ISBN: 978-606-510-315-3 și Etica în afaceri, Editura Universitaria din Craiova, 2008, ISBN: 978-606-510-316-0). Comisia verifică cele două cărți ale domnului Cărunțu Genu Alexandru cu titlurile: Analiză financiară și gestiune financiară operațională, Editura Universitaria, Craiova, 2008 – ISBN 978-606-510-311-5; și Management financiar. Analiză financiară și gestiune financiară operațională. Aplicații și studii de caz, Editura Universitaria, Craiova, 2008 – ISBN 978-606-510-312-2. Comisia constată că cele două cărți ale domnului Romanescu Marcel nu sunt citate în cărțile domnului Cărunțu Genu Alexandru, nexistând nici trimiteri în text și nici în cadrul notelor de subsol. Cărțile domnului Romanescu Marcel se regăsesc în cadrul materialului bibliografic al cărților domnului Cărunțu Genu Alexandru, iar acestea nu pot fi apreciate drept citări.

Comisia își propune să continue cercetările online cu privire la cărțile cuprinse în lista de lucrări a domnului Romanescu Marcel Laurențiu și în alte baze de date ale unor Biblioteci recunoscute la nivel național (Biblioteca Nationala (<https://aleph.bibnat.ro/>), Biblioteca Centrală Universitară din Iași (<http://193.231.13.10:8991/F/>), Biblioteca Centrală Universitară din Timisoara – (<http://aleph.bcut.ro/F/>), Biblioteca Centrală Universitară din Cluj – (<http://aleph.bcucloj.ro:8991/F/>), Biblioteca Academiei Romane – (<http://aleph23.biblacad.ro:8991/F/>), în vederea identificării fizice a celor două cărți a domnului Romanescu Marcel Laurențiu.



Ministerul Educației
Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu-Jiu
Comisia de Etică

Comisia verifică cele două cărți ale domnului conf. univ. dr Romanescu Marcel, în care acesta apare ca unic autor: *Management*, Editura Universitaria din Craiova, 2008, ISBN: 978-606-510-315-3 sau Marcel Laurențiu Romanescu și *Etica în afaceri*, Editura Universitaria din Craiova, 2008, ISBN: 978-606-510-316-0. Comisia în urma investigației ajunge la aceeași concluzie: ISBN-ul 978-606-510-316-0 este regăsit în toate cataloagele ca aparținând autorului Soare, Rodica, *Tehnologii legumicole alternative*, Universitaria, Craiova, 2008; iar ISBN 978-606-510-315-3 este atribuit autorului: Boruz, Sorin, *Mașini agricole*, 2008, Universitaria, Cotă: IV 78283.

Comisia a verificat în aceste cataloage și ISBN-urile transmise prin adresa nr.1981/17.03.2021 de către Editura Universitaria din Craiova (ISBN-978-606-510-257-6 – pentru cartea *Management General* și ISBN – 978-606-510-258-3 pentru cartea *Etică în afaceri*), și constată că niciunul din acestea nu se regăsesc în cataloagele în care s-a făcut verificarea.

Se continuă investigația online este desfășurată de către membrii Comisiei prin verificarea tuturor cărților și a ISBN-urilor acestora din lista de lucrări a domnului Romanescu Marcel Laurențiu, pe site-ul Biblioteca Nationala (<https://aleph.bibnat.ro/>), Biblioteca Centrală Universitară din Iași (<http://193.231.13.10:8991/F/>), Biblioteca Centrală Universitară din Timisoara – (<http://aleph.bcut.ro/F/>), Biblioteca Centrală Universitară din Cluj – (<http://aleph.bcucuj.ro:8991/F/>), Biblioteca Academiei Romane – (<http://aleph23.biblacad.ro:8991/F/>). În urma acestei investigații, Comisia redescoperă că două titluri de carte prezente în lista de lucrări au ISBN-uri ce nu aparțin cărților domnului Romanescu Marcel Laurențiu (la acestea cărți, acesta având calitatea de coautor), iar aceste cărți sunt: Dan Ilie Morega, Marcel Romanescu, Georgiana Tănăsioiu- *Management*, Editura Universitaria, Craiova, 2006, ISBN 973-742-265-1, a fost indentificat acest ISBN 973-742-265-1 ca aparținând autorului Drăghicescu Janeta – *Lexicologie francaise et exercises*, editura Universitaria, Craiova, 2006; cât și cartea ce are drept autorii pe: Dorel Dumitru Chirițescu, Marcel Laurențiu Romanescu, Genu Alexandru Căruntu, Lorena Popescu Duduială - *Eficienta fondurilor și investițiilor*, Editura Ager Tg-Jiu, ISBN 973-8086-16-7, acest ISBN 973-8086-16-7 apărând în baza de date a Bibliotecii Naționale ca aparținând autorului Șercan Al. Doru – *Scriitori Gorjeni*, Editura Ager, Tg-Jiu, 2001.

Cât privește cărțile din lista de lucrări: ca1, ca3, ca4, ca5, ca6, ca7, cb5, cb6, cb7 din lista de lucrari prezentă în dosarul de concurs, acestea nu au fost găsite în urma analizei desfășurate în cataloagele online ale Bibliotecii Nationale (<https://aleph.bibnat.ro/>), Bibliotecii Centrale Universitarăe din Iași (<http://193.231.13.10:8991/F/>), Bibliotecii Centrale Universitare din Timisoara – (<http://aleph.bcut.ro/F/>), Bibliotecii Centrale Universitare din Cluj – (<http://aleph.bcucuj.ro:8991/F/>), Bibliotecii Academiei Romane – (<http://aleph23.biblacad.ro:8991/F/>). Au fost identificate ca și în cazul catalogului online ale Bibliotecii Naționale cărțile ce au codurile D1 și D3 din lista de lucrări: Romanescu și colectiv, *Cunoștiințe economice fundamentale și de specialitate, tematică și teste grilă pentru examenul de licență*, pe disciplina „Management și Management comercial”, Editura Studii Economice, 2005, 331 pag., Tg-Jiu, ISBN 973-8436-78-8; cât și Romanescu și



Ministerul Educației
Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu-Jiu

Comisia de Etică

colectiv, Cunoștințe economice fundamentale și de specialitate, tematica și teste grilă pentru examenul de licență, pe disciplina „Management și Management comercial”, Editura Studii Economice, 2003, 330 pag., Tg-Jiu, ISBN 973-85845-7-4.

În urma solicitării transmise prin intermediul email către Biblioteca Națională, s-a primit în data de 09.04.2021, ora 12:42, răspuns cu privire la cărțile prezentate în lista de lucrări cu care domnul Romanescu Marcel a participat la concursul în vederea obținerii titlului de conferențiar universitar. Astfel, din răspunsul oferit de către doamna Nicoleta Corpaci - șef serviciu în cadrul Bibliotecii Naționale a României (nicoletacorpaci@bibnat.ro), Comisia constată că verificarea întreprinsă de aceasta în cadrul Bibliotecii Naționale, confirmă în totalitate verificările făcute de către membrii Comisiei de etică în cataloagele online ale bibliotecii. Răspunsul a fost primit prin intermediul email-ului domnului președinte al Comisiei de etică, a fost tipărit, înregistrat prezentat tuturor membrilor Comisiei și adăsat la dosarul prezentei sesizări.

Tot în cadrul ședinței din 09.04.2021, membrii Comisiei au finalizat dezbaterile în **regim de urgență** privind sesizarea nr. 1281/22.02.2021 și la CE cu nr. 7/23.02.2021, împotriva domnului Marcel Laurențiu Romanescu. Așadar, în partea a doua a ședinței, pe ordinea de zi, s-a aflat deliberarea și hotărârea – conform art. 16, alin. 2, lit. a)-e) din Regulamentul privind funcționarea Comisiei de etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu.

În urma analizării documentelor existente la dosar, a declarațiilor martorilor audiați, a caracterului și gravității faptei, a împrejurărilor în care au fost săvârșite faptele, președintele Comisiei a declarat dezbaterile încheiate și au fost stabilite posibilele soluții de finalizare: faptele constituie (soluția 1) sau nu constituie (soluția 2) abateri de la normele de etică universitară și normele de conduită etică în cercetarea științifică (art. 34 alin.1 din Regulamentul privind funcționarea Comisiei de etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu).

Membrii Comisiei s-au retras pentru deliberare și pentru adoptarea hotărârii (art. 29 alin. 4), (5) din Regulamentul privind funcționarea Comisiei de etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu).

Comisia și-a reluat ședința; a fost consemnată în procesul-verbal al ședinței propunerea fiecărui membru al Comisiei.

Hotărârea a fost adoptată prin vot direct, deschis și liber exprimat și menționată în procesul-verbal al ședinței.

Ambele documente (hotărârea și raportul de caz) vor fi semnate de către toți membrii prezenți și contrasemnate de consilierii juridici ai UCB.

Hotărârea Comisiei va fi adusă la cunoștința părților, în conformitate cu art. 23 alin.3 din Regulamentul privind funcționarea Comisiei de etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu. Raportul și hotărârea Comisiei de etică universitară vor fi comunicate atât rectorului cât și Senatului universitar.

Declarațiile tuturor celor audiați în cadrul investigației au fost consemnate în procesele-verbale ale ședințelor și asumate pe bază de semnătură.



Ministerul Educației
Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu-Jiu

Comisia de Etică

S-a constatat îndeplinirea condiției de cvorum, în cadrul ședințelor desfășurate, pe tot parcursul procedurii, iar cel puțin unul dintre consilierii juridici ai Universității, invitați la ședințe, a fost prezent la toate ședințele, pentru asigurarea legalității operațiunilor.

Membrii comisiei, dar și toate persoanele audiate au semnat declarații de confidențialitate.

ASTFEL,

I. Comisia de analiză – în urma studierii documentelor existente la dosarul de caz și a depozițiilor martorilor prezenți la ședințele acesteia (consemnate în procesele-verbale ale ședințelor) – a **CONSTATAT** următoarele:

1. În niciun moment pe parcursul derulării investigației cu privire la sesizarea domnului rector, prof. univ. dr. Vasile-Sorin Părec cu nr. 1281/22.02.2021 și la CE cu nr. 7/23.02.2021, Comisia de etică deși a întreprins mai multe eforturi în a identifica fizic cele două cărți care îl au ca autor pe domnul conf. univ. dr. Romanescu Marcel Laurențiu, și anume: *Management*, Editura Universitaria din Craiova, 2008, ISBN: 978-606-510-315-3 și *Etica în afaceri*, Editura Universitaria din Craiova, 2008, ISBN: 978-606-510-316-0), nu a reușit să intre în posesia lor.

2. Deși a fost solicitat de către Comisia de etică spre a prezenta în format fizic cărțile, acesta nu a răspuns solicitării Comisiei de a le prezenta, susținând că „nu cunoaște dacă mai există vreun exemplar”, întrucât cele 100 de exemplare ale celor două lucrări, tipărite la o altă tipografie decât cea a Editurii Universitaria, în baza unei înțelegeri cu aceasta, au fost puse gratuit la dispoziția studenților și la dosarele pregătite pentru concursul de ocupare a postului de conferențiar. Domnul Romanescu nu a putut preciza grupa sau grupele de studenți cărora li s-au dat aceste cărți, afirmând doar ca au fost distribuite unor studenți. Comisia a întreprins o serie de investigații telefonice în rândul studenților anului universitar 2008/2009, spre a identifica studenții ce au intrat în posesia celor două cărți dar nu a putut identifica niciun student care ar fi primit cărțile respective.

3. Comisia a solicitat verificarea în arhiva Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu, spre a găsi mapa cu lucrările reprezentative cu care domnul Romanescu Marcel Laurențiu a participat la concursul de obținere a titlului de conferențiar universitar dar nu a identificat-o, a fost găsită doar copia dosarului de concurs al acestuia, ceea ce era de așteptat întrucât s-a constatat deja că s-au respectat reglementările în vigoare, iar mapa a fost realizată într-un singur exemplar transmis la Minister, alături de dosarul original. Mapa cu lucrările reprezentative – în care se aflau cele două cărți - a fost realizată într-un singur exemplar (afirmație susținută de martorul intervievat în cadrul Comisiei și de Anexa la O.M. nr. 5099/03.10.2005) care a fost transmis la Minister împreună cu dosarul de concurs original. Comisia constată că dacă se întreprindeau acțiuni pentru ridicarea mapei cu lucrările reprezentative, la momentul desfășurării concursului, așa cum a solicitat MECI universității, probabil că se putea constata existența cărților la momentul concursului.



4. Domnul conf. univ. dr. Romanescu Marcel Laurențiu, a declarat în fața Comisiei că cele două cărți - Management, Editura Universitaria din Craiova, 2008, ISBN: 978-606-510-315-3; Etica în afaceri, Editura Universitaria din Craiova, 2008, ISBN: 978-606-510-316-0 – au existat la momentul concursului pentru obținerea titlului de conferențiar, desfășurat în primul semestru al anului universitar 2008-2009. Domnul Marcel Laurențiu Romanescu afirmă că a întreprins demersuri privind alocarea unor ISBN-uri de către Editura Universitaria din Craiova, în 2008, dar nu poate proba în niciun fel că cele două ISBN-uri atașate celor două cărți i-au aparținut cu adevărat și nici nu întreprins demersuri în acest sens. Mai mult, în urma verificărilor Comisiei de etică ISBN-ul 978-606-510-316-0 este regăsit în toate cataloagele online ale Bibliotecii Naționale a României dar și a altor biblioteci reprezentative la nivel național ca aparținând autorului Soare, Rodica, Tehnologii legumicole alternative, Universitaria, Craiova, 2008; iar ISBN 978-606-510-315-3 este atribuit autorului: Boruz, Sorin, Mașini agricole, 2008, Universitaria, Cotă: IV 78283. Totodată, Comisia nu a putut obține informații reale cu privire la tirajul în care au fost tipărite cele două cărți, este posibil ca acestea să fi fost tipărite într-un număr atât de mic încât astăzi să nu mai poată fi identificat niciun exemplar.

5. Domnul Romanescu Marcel a susținut că ISBN-urile i s-au alocat în urma transmiterii electronice a manuscrisului, a analizei și a verificării acestuia, însă nu face dovada trimiterii acestora (print screen trimiteri email). Editura a transmis – în prima sa adresă - faptul că cele două manuscrite nu au fost găsite în baza sa de date.

6. Rapoartele membrilor comisiei de concurs stabilite la nivelul UCB confirmă faptul că cele două cărți au existat în mapa cu contribuțiile științifice semnificative. Unul din martorii intervievați în cadrul Comisiei a susținut faptul că referatul de specialitate întocmit la momentul concursului a fost deja asumat sub semnătură privată, iar documentele asumate prin semnătură sunt cele care trebuie luate în calcul. Mai mult, din documentele depuse la dosarul de concurs, rezultă că au existat citări ale acestor cărți în lucrările unui alt autor. Domnul Cărunțu Genu Alexandru care a citat cărțile domnului Romanescu Marcel susține că a avut în posesie cele două cărți ale domnului Romanescu Marcel Laurențiu, la momentul redactării cărților sale, în anul 2008. Acesta mai precizează că a deținut și suportul electronic al acestor două cărți dar că la momentul actual nu le mai deține, nici fizic și nici electronic. În urma verificărilor efectuate de către Comisia de etică, aceasta constată că cele două cărți ale domnului Romanescu Marcel nu sunt citate în cărțile domnului Cărunțu Genu Alexandru, nexistând nici trimiteri în text și nici în cadrul notelor de subsol. Cărțile domnului Romanescu Marcel se regăsesc în cadrul materialului bibliografic al cărților domnului Cărunțu Genu Alexandru, iar acestea nu pot fi apreciate drept citări.

7. Domnul Romanescu Marcel a susținut că nu i s-au adus la cunoștință drepturile și obligațiile care îi reveneau din colaborarea cu Editura Universitaria din Craiova și consideră că obligația de a transmite către Biblioteca Națională a celor două cărți îi aparținea Editurii. În conformitate cu legea nr. 111/1995 privind depozitul legal de documente (art. 6 (1)), obligația de a trimite cărțile către Biblioteca Națională pentru constituirea depozitului legal îi aparținea editurii, persoanei fizice sau juridice care realizează documente în



regie proprie, ateliere, case/studiouri de înregistrare, Banca Națională a României, Regia Autonomă "Monetăria Statului", Compania Națională "Fosta Română" - S.A., precum și altor asemenea producători. Nu se poate face dovada ca domnul Romanescu Marcel a transmis un număr de exemplare tipărit către editura Universitaria, astfel încât acesta să le poată transmite mai departe către Biblioteca Națională.

8. A utilizat în dosarul de concurs două ISBN-uri: 978-606-510-315-3 – pentru publicația *Management*, Editura Universitaria din Craiova, 2008 și 978-606-510-316-0 – pentru publicația *Etica în afaceri*, Editura Universitaria din Craiova, 2008. În urma comunicării cu Editura Universitaria din Craiova, se confirmă în două rânduri, faptul că s-au alocat două ISBN-uri domnului Romanescu, în anul 2008, însă diferite de cele menționate în documentele anexate sesizării sau în dosarul de concurs. Cele două ISBN-uri utilizate de domnul Marcel Laurențiu Romanescu în dosarul de concurs au fost alocate altor autori, fapt confirmat de cercetările realizate de Comisie și de ultimul răspuns primit de la Editura Universitaria. Nu se poate stabili dacă Editura a alocat inițial aceste două ISBN-uri, în 2008, domnului Marcel Laurențiu Romanescu, după care să le fi realocat altor autori.

Domnul Romanescu Marcel, înțelegând fiind cu privire la cele două ISBN-uri, consideră că s-a produs doar o eroare – având în vedere transmiterea de către editură a unei adrese prin care se menționează niște ISBN-uri diferite de cele utilizate de acesta în dosarul de concurs. A transmis Comisiei că nu avea cum să inventeze ISBN-urile utilizate în dosarul de concurs.

Cele două ISBN-uri transmise de către editură Comisiei de etică ca aparținând domnului Romanescu Marcel Laurențiu pentru cărțile (*Management general*, Editura Universitaria din Craiova, 2008, ISBN: 978-606-510-257-6; și *Etica în afaceri*, Editura Universitaria din Craiova, 2008, ISBN: 978-606-510-258-3) nu figurează în cataloagele online ale Bibliotecii Naționale și nici în Arhiva Bibliografiei Naționale. Cărți. Albume. Hărți.

Astfel, Comisia poate aprecia că introduce în dosarul de concurs informații care nu sunt în concordanță cu cele susținute de Editura Universitaria din Craiova, nu doar în privința ISBN-urilor alocate, ci și în ceea ce privește numele primei cărți. Domnul Marcel Laurențiu Romanescu susține atât în lista de lucrări aflată la dosarul de concurs, cât și în ultimul punct de vedere transmis – faptul că una dintre cărțile publicate se intitulează *Management*. Numele cărții pentru care Editura a alocat ISBN este *Management General*. Această denumire apare însă și în Autoevaluarea făcută de domnul Romanescu, la momentul concursului.

9. Comisia a constatat că nu doar cele două cărți aflate în lista de lucrări din dosarul de concurs a domnului Romanescu Marcel, cărți ce sunt supuse analizei Comisiei ridică unele suspiciuni, dar că mai sunt și alte cărți în lista de lucrări ale căror ISBN-uri aparțin altor autori, fapt dovedit în urma verificării în cataloagele online ale celor mai reprezentative Biblioteci universitare din România (spre exemplu: Dan Ilie Morega, Marcel Romanescu, Georgiana Tănăsioiu- *Management*, Editura Universitaria, Craiova, 2006, ISBN 973-742-265-1, a fost indentificat acest ISBN 973-742-265-1 ca aparținând autorului Drăghicescu Janeta – *Lexicologie francaise et exercices*, editura Universitaria, Craiova, 2006; cât și



cartea ce are drept autorii pe Dorel Dumitru Chirițescu, Marcel Laurențiu Romanescu, Genu Alexandru Căruntu, Lorena Popescu Duduială - Eficiența fondurilor și investițiilor, Editura Ager Tg-Jiu, ISBN 973-8086-16-7, acest ISBN 973-8086-16-7 apărând în baza de date a Bibliotecii Naționale ca aparținând autorului Șerban Al. Poru - Scriitori Gorjeni, Editura Ager, Tg-Jiu, 2001).

10. Cu privire la mai multe cărți din lista de lucrări prezentă în dosarul de concurs (cărțile ce prezintă codurile: ca1, ca3, ca4, ca5, ca6, ca7, cb5, cb6, cb7), acestea nu au fost găsite în urma analizei desfășurată în cataloagele online ale: Bibliotecii Naționale (<https://aleph.bibnat.ro/>), Biblioteca Nationala (<https://aleph.bibnat.ro/>), Biblioteca Centrală Universitară din Iași (<http://193.231.13.10:8991/F/>), Biblioteca Centrală Universitară din Timisoara - (<http://aleph.bcut.ro/F/>), Biblioteca Centrală Universitară din Cluj - (<http://aleph.bcucluj.ro:8991/F/>), Biblioteca Academiei Romane - (<http://aleph23.biblacad.ro:8991/F/>).

11. Domnul Romanescu Marcel Laurențiu nu a adus documente sau dovezi care să îi susțină punctul de vedere, în afară de propunerea de interviu a membrilor comisiei de concurs constituite la nivelul UCB.

II. Având în vedere acestea, Comisia de etică a REȚINUT următoarele:

- (1) În niciun moment pe parcursul derulării investigației cu privire la sesizarea domnului rector. prof. univ. dr. Vasile Sorin Purec cu nr. 1281/22.02.2021 și la CE cu nr. 7/23.02.2021, Comisia de etică deși a întreprins mai multe demersuri în a identifica fizic cele două cărți care îl au ca autor pe domnul conf univ. dr. Romanescu Marcel Laurențiu, nu a putut intra în posesia lor.
- (2) S-a putut dovedi faptul că există în dosarul de concurs informații contrazise de Editura Universitaria din Craiova, informații privind ISBN-urile alocate și numele primei cărți (Management/Management general), dar și informații inexacte când se referă la numele acestei cărți în lista de lucrări, iar ulterior în Autoevaluare;
- (3) Nu s-a putut dovedi că domnul Romanescu Marcel Laurențiu a dat studenților cele 100 de exemplare din cele două cărți, așa cum a precizat în fața Comisiei.
- (4) S-a putut dovedi faptul că ISBN-urile celor două publicații, tipărite în calitate de unic autor folosite de domnul **Marcel Laurențiu Romanescu** în dosarul de concurs apar alocate altor autori;
- (5) Este posibil ca cele două cărți să fi existat într-un număr limitat de exemplare în momentul concursului, lucru susținut de documentele existente la dosarul de concurs, acordarea titlului de conferențiar de către comisia stabilită la nivel național în urma analizei dosarului și a mapei cu lucrările reprezentative;
- (6) S-a putut dovedi faptul că și ISBN-urile altor cărți ce se regăsesc în lista de lucrări propusă și asumată prin semnătură de domnul Marcel Laurențiu Romanescu în dosarul de concurs apar alocate altor autori.



(7) S-a putut dovedi faptul că mai multe cărți și ISBN-urile acestora, ce se regăsesc în lista de lucrări propusă și asumată prin semnătură de domnul Marcel Laurențiu Romanescu nu pot fi identificate în cataloagele online ale celor mai importante biblioteci universitare din România.

III. Comisia de etică a supus votului direct, deschis și liber exprimat următoarele soluții de finalizare:

1. În cazul sesizării nr. 1281/22.02.2021 și la CE cu nr. 7/23.02.2021, faptele constituie abateri de la normele de etică universitară și normele de conduită etică în cercetarea științifică, astfel Comisia hotărăște sancționarea domnului **Marcel Laurențiu Romanescu** cu art 11.1 lit b din legea 206/2004 - retragerea și/sau corectarea tuturor lucrărilor publicate prin încălcarea normelor de bună conduită și art 11.1 lit. d din legea 206/2004 - suspendarea, pe o perioadă determinată de timp - de 5 ani, a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții superioare ori a unei funcții de conducere, de îndrumare de control sau ca membru în comisii de concurs.

2. În cazul sesizării nr. 1281/22.02.2021 și la CE cu nr. 7/23.02.2021, faptele nu constituie abateri de la normele de etică universitară și normele de conduită etică în cercetarea științifică.

Hotărârea votată direct, deschis și liber exprimat - conform art.16 alin.2. lit c), art. 29 alin.6 și art. 34 alin.1 lit. a) - b) din Regulamentul privind funcționarea Comisiei de etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu - este:

Faptele constituie abateri de la normele de etică universitară și normele de conduită etică în cercetarea științifică - soluția 1.

Hotărârea a fost adoptată cu șapte voturi „pentru” de către membrii Comisiei de etică prezenți (soluția de finalizare nr. 1); zero voturi pentru soluția de finalizare nr. 2; nicio abținere.

Motivare:

În niciun moment pe parcursul derulării investigației cu privire la sesizarea domnului rector, prof. univ. dr. Vasile-Sorin Purec cu nr. 1281/22.02.2021 și la CE cu nr. 7/23.02.2021, Comisia de etică deși a întreprins mai multe eforturi în a identifica fizic cele două cărți care îl au ca autor pe domnul conf univ. dr. Romanescu Marcel Laurențiu, dar nu a reușit intra fizic în posesia lor.

Membrii comisiei au apreciat că mai multe informații furnizate în dosarul de concurs sunt eronate sau inexacte (astfel fiind încălcat art.2.1, lit. F din legea 206/2004 și art. 62 lit.i din Codul de etică al Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu). Domnul Marcel Laurențiu Romanescu a utilizat în dosarul de concurs două ISBN-uri: 978-606-510-315-3 -



pentru publicația *Management*, Editura Universitaria din Craiova, 2008 și 978-606-510-316-0 – pentru publicația *Etica în afaceri*, Editura Universitaria din Craiova, 2008. În urma comunicării cu Editura Universitaria din Craiova, se confirmă în două rânduri, faptul că s-au alocat două ISBN-uri domnului Romanescu, în anul 2008, însă diferite de cele menționate în documentele anexate sesizării sau în dosarul de concurs. Mai mult, în urma verificărilor Comisiei de etică ISBN-ul 978-606-510-316-0 este regăsit în toate cataloagele online ale Bibliotecii Naționale a României dar și a altor biblioteci reprezentative la nivel național ca aparținând autorului Soare, Rodica, *Tehnologii legumicole alternative*, Editura Universitaria, Craiova, 2008; iar ISBN 978-606-510-315-3 este atribuit autorului: Boruz, Sorin, *Mașini agricole*, 2008, Editura Universitaria, Cota: IV 78285. Comisia nu a putut obține informații reale cu privire la tirajul în care au fost tipărite cele două cărți, este posibil ca acestea să fi fost tipărite într-un număr atât de mic încât astăzi să nu mai poată fi identificat niciun exemplar.

Analizând împrejurările comiterii fetei imputabile domnului Marcel Laurențiu Romanescu – s-a dovedit că acesta a folosit ISBN-uri în dosarul de concurs care au fost alocate altor autori și nu acele ISBN-uri care i-au fost atribuite (fapt confirmat de cercetările realizate de Comisie și de răspunsurile primite de la Editură), domnul Marcel Laurențiu Romanescu nu s-a preocupat în mod activ și la timp de verificarea finalizării procedurilor (transmiterea de către editură a publicațiilor către Biblioteca Națională), aspect care ar fi împiedicat situația constatată astăzi în dosarul de concurs.

ISBN-urile transmise de editură (Marcel Laurențiu Romanescu, *Management general*, Editura Universitaria din Craiova, 2008, ISBN: 978-606-510-257-6; Marcel Laurențiu Romanescu, *Etica în afaceri*, Editura Universitaria din Craiova, 2008, ISBN: 978-606-510-258-3) nu figurează în cataloagele online ale Bibliotecii Naționale și nici în Arhiva Bibliografiei Naționale. Cărți. Albume. Hărți; Bibliotecii centrală universitară „Lucian Blaga” Cluj Napoca, catalogul online a Bibliotecii centrală universitară „Eugen Todoran” din Timișoara, catalogul online a Bibliotecii centrale universitară „Mihai Eminescu” din Iași.

Introduce informații eronate în dosarul de concurs care nu sunt în concordanță cu cele susținute de Editura Universitaria din Craiova, nu doar în privința ISBN-urilor alocate, ci și în ceea ce privește numele primei cărți (*Management/Management general*).

Domnul **Marcel Laurențiu Romanescu** susține – atât în lista de lucrări aflată la dosarul de concurs, cât și în ultimul punct de vedere transmis – faptul că una dintre cărțile publicate se intitulează *Management*. Numele cărții pentru care Editura a alocat ISBN este însă *Management General*. Această denumire apare însă și în Autoevaluarea făcută de domnul Romanescu, la momentul concursului.

În dosarul de concurs al domnului Romanescu Marcel Laurențiu se precizează că lucrările sale (*Management*, Editura Universitaria din Craiova, 2008, ISBN: 978-606-510-315-3 și *Etica în afaceri*, Editura Universitaria din Craiova, 2008, ISBN: 978-606-510-316-0) au fost citate în două cărți ale domnului Cărunțu Genu Alexandru cu titlurile: *Analiză financiară și gestiune financiară operațională*, Editura Universitaria, Craiova, 2008 – ISBN



Ministerul Educației
Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu-Jiu
Comisia de Etică

978-606-510-311-5; și Management financiar. Analiză financiară și gestiune financiară operațională. Aplicații și studii de caz, Editura Universitaria, Craiova, 2008 – ISBN 978-606-510-312-2. Comisia constată că cele două cărți ale domnului Romanescu Marcel **nu sunt citate** în cărțile domnului Cărunțu Genu Alexandru, **existând nici trimiteri în text și nici în cadrul notelor de subsol**. Cărțile domnului Romanescu Marcel se regăsesc în cadrul materialului bibliografic al cărților domnului Cărunțu Genu Alexandru, iar acestea nu pot fi apreciate drept citări.

În urma verificărilor întreprinse de Comisia de etică, mai multe cărți din lista de lucrări prezentă în dosarul de concurs (cărțile ce prezintă codurile: ca1, ca3, ca4, ca5, ca6, ca7, cb5, cb6, cb7), acestea nu au fost găsite în urma analizei desfășurate în cataloagele online ale: Bibliotecii Nationale (<https://aleph.bibnat.ro/>), Biblioteca Nationala (<https://aleph.bibnat.ro/>), Biblioteca Centrală Universitară din Iași (<http://193.231.13.10:8991/F/>), Biblioteca Centrală Universitară din Timisoara – (<http://aleph.bcut.ro/F/>), Biblioteca Centrală Universitară din Cluj – (<http://aleph.bcucluj.ro:8991/F/>), Biblioteca Academiei Romane – (<http://aleph23.bibacad.ro:8991/F/>).

Nu a adus documente sau dovezi care să îi susțină punctul de vedere, în afară de propunerea de interviuare a membrilor comisiei de concurs constituite la nivelul UCB.

Observații:

Comisia de etică recomandă conducerii Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu să întreprindă toate demersurile ce decurg din Hotărârea Comisiei de etică prin informarea CNATDCU pentru analiză și decizie.

Comisia de etică recomandă domnului rector, prof.univ.dr. Sorin Vasile Purec, să ia măsuri prin care mapele cu contribuțiile științifice reprezentative, în cazul tuturor concursurilor pentru ocuparea posturilor didactice, să fie ulterior depuse la Biblioteca Universitară Tudor Arghezi.

Sesizarea înregistrată la UCB Târgu-Jiu cu nr. 1281/22.02.2021 și la CE cu nr. 7/23.02.2021 surprinde aspecte administrative (neîndeplinirea unor sarcini date de șefii ierarhici superiori sau de organisme colegiale), care nu au fost supuse analizei, întrucât nu intră în competența CE.

Prezentul **Raport de caz** se comunică rectorului și Senatului Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu.

Prezentul **RAPORT DE CAZ** a fost întocmit și asumat de membrii Comisiei de analiză a sesizării nr. 1281/22.02.2021 și la CE cu nr. 7/23.02.2021 și a fost aprobat de membrii Comisiei de etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu, în urma ședinței din data de: **09.04.2020**.

Președintele Comisiei de etică:

Lect. univ. dr. Aurelian Ionuț Ceașescu



Comisia de Etică

Vice-președintele Comisiei de etică:

Lect. univ. dr. Mărcău Flavius-Cristian

Membrii Comisiei de etică:

Prof.univ.dr. Gabriel Cătălin Iancu

Conf.univ.dr. Curelar Mirabela Rely-Odette

Ș.l.dr. Adriana Tudorache

Ileana Stănculescu – secretar

Student Santu Simona Gabriela

Aviz consilier juridic,

Jr. Maria Cocolea